

PROJEKT BUDOWLANY

NAZWA: **Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo**

na działkach geodezyjnych o numerach: 34 obręb nr 0004 (Nowy Zbrachlin), 266 obręb nr 0005 (Waganiec). 1 obręb nr 0008 (Przypust), 5, 21/3 obręb 0013 (Wójtówka); jedn. ewid. 040108 2 (Waganiec)

BRANŻE: drogowa

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO: XXV

RODZAJ ZAMIERZENIA INWESTYCYJNEGO: przebudowa drogi

INWESTOR:



Zarząd Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim
z siedzibą w Odolionie
ul. Szosa Ciechocińska 22
87-700 Aleksandrów Kujawski

JEDNOSTKA
PROJEKTUJĄCA:



MAKADAM Maciej Stachowicz
ul. S. Rożanowicza 21
86-300 Grudziądz

funkcja, specjalność	osoba, uprawnienia	podpis
projektant branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz POM/0160/PWBD/19	
sprawdzający branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz GP.I.7342/324/TO/94	

SPIS ZAWARTOŚCI

I.	CZĘŚĆ FORMALNO-PRAWNA	3
II.	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	9
1.	Przedmiot i zakres inwestycji	10
2.	Materiały wyjściowe do projektowania	10
3.	Stan istniejący	11
3.1	Istniejąca droga	11
3.2	Infrastruktura techniczna w pasie drogowym.....	11
3.3	Kategoria geotechniczna obiektu budowlanego	11
3.4	Ocena stanu nawierzchni	11
3.5	Analiza powiązania inwestycji drogowej z innymi drogami publicznymi	11
3.6	Lokalizacja przedsięwzięcia	12
3.7	Funkcja drogi	12
3.8	Obszar oddziaływania inwestycji	12
4.	Branża drogowa	12
4.1	Parametry techniczne.....	12
4.2	Plan sytuacyjny.....	12
4.3	Niweleta.....	13
4.4	Przekroje poprzeczne.....	13
4.5	Konstrukcje nawierzchni.....	13
4.6	Skrzyżowania z istniejącym uzbrojeniem terenu	14
4.7	Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu	14
5.	Zieleń	15
6.	Kanał technologiczny	36
6.1.	Ciąg kanalizacji.....	36
6.2.	Studnie kablowe	36
7.	Zabezpieczenie istniejących sieci	36
8.	Ochrona konserwatorska	36
9.	Wpływ eksploatacji górniczej.....	36
10.	Ochrona środowiska	36
11.	Zasięg obszaru ograniczonego użytkowania	37
12.	Ochrona środowiska	37
III.	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY	38
IV.	INFORMACJA BIOZ	39
V.	UZGODNIENIA I OPINIE	45

I. CZĘŚĆ FORMALNO-PRAWNA

OŚWIADCZENIA

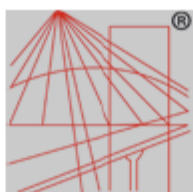
w trybie artykułu 20 ust. 4 Ustawy Prawo Budowlane

dotyczące projektu budowlanego pn.:

Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek - Siutkowo

Ja obok podpisany, Maciej Stachowicz posiadający uprawnienia POM/0160/PWBD/19 w specjalności drogowej, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa oświadczam, że niniejszy projekt budowlany jest sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.	projektant – branża drogowa
Ja obok podpisany, Andrzej Stachowicz posiadający uprawnienia GP.I.7342/324/TO/94 w specjalności konstrukcyjno – inżynierskiej w zakresie dróg i nawierzchni lotniskowych, należący do Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa oświadczam, że niniejszy projekt budowlany jest sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.	sprawdzający – branża drogowa

Grudziądz, dn. 12.12.2019



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym

POM-RY2-EFJ-7BW *

Pan Maciej Adam Stachowicz o numerze ewidencyjnym POM/BD/0190/19
adres zamieszkania ul. Radosna 4, 83-200 Rokocin
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2019-08-01 do 2020-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-08-01 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych do dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

Gdańsk, 28 czerwca 2019 r.

sygn. akt. 434/POM/OKK/18

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725 ze zm.) i art. 12 ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 3b, art. 15a ust. 1 i ust. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

stwierdza, że:

Pan Maciej Adam Stachowicz

magister inżynier budownictwa
urodzony dnia 04.06.1987 r. w Grudziądzu

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0160/PWBD/19

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej drogowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pan Maciej Adam Stachowicz upoważniony jest:

I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 3 i 4, art. 15a ust. 1 i ust. 9 ustawy Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1202), w specjalności inżynierskiej drogowej, bez ograniczeń do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytworzenia tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
- projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
 - droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
 - droga dla ruchu i postój statków powietrznych oraz przepust.

Powzwanie

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.): § 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej odwołania o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczną i prawomocną.

W przypadku złożenia przez stronę odwołania o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

PRZEWODNICZĄCY

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr inż. Marek Wesołowski



ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Maciej Malinowski

CZŁONEK

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

prof. dr hab. inż. Ziemowit Suligowski

Otrzymał:
1. Pan Maciej Adam Stachowicz
83-200 Rokoszin, ul. Rudzka 4
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. as



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

KUP-6MM-HZD-NB3 *

Pan ANDRZEJ STACHOWICZ o numerze ewidencyjnym KUP/BD/2335/01
adres zamieszkania ul. ROŻANOWICZA 21, 86-300 GRUDZIĄDZ
jest członkiem Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-12-21 roku przez:

Renata Staszak, Przewodniczący Rady Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

URZĄD WOJEWÓDZKI
w TORUNIU

Torun, dnia 23.12.1994r.

(pieczęć)

Nr GP.I.7342/324/TO/94

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH W BUDOWNICTWIE

Na podstawie § 5 ust.1, § 7 i § 13 ust.1 pkt.3 lit."b" rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 8,poz.46 z późn. zmianami) stwierdza się, że:

Pan(i) ANDRZEJ STACHOWICZ

tytuł naukowy-zawodowy: mgr inż. bud. sp. drogi, ulice i lotniska
urodzony(a) dnia 08 marca 1961 r. w Elblągu

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania
samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót
w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej
w zakresie dróg i nawierzchni lotniskowych

Pan(i) ANDRZEJ STACHOWICZ jest upoważniony(a) do:

1. Sporządzania projektów budowli dróg i nawierzchni lotniskowych oraz typowych mostów i przepustów.
2. Kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie budowli dróg i nawierzchni lotniskowych, typowych przepustów i mostów.

Otrzymują:

1. Pan Andrzej Stachowicz

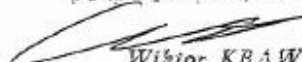
ul. Skarżyńskiego 5/1 - Grudziądz

2. a/a



Opłata skarbowo - wyliczona
3,00 zł pobrano
I skontrolowano na kwotę składową.

z.up. WOJEWODY


Wiktor KRAWIEC
DYREKTOR WYDZIAŁU
GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ

II. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

OPIS TECHNICZNY

1. Przedmiot i zakres inwestycji

Dokumentacja projektowa została opracowana na podstawie umowy pomiędzy Zarządem Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z siedzibą w Odolionie: ul. Szosa Ciechocińska 22, 87-700 Aleksandrów Kujawski, a biurem projektowym MAKADAM Maciej Stachowicz z siedzibą: ul. Rożanowicza 21, 86-300 Grudziądz.

Przedmiotem opracowania jest projekt budowlany przebudowy odcinka drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek- Siutkowo na odcinku od km 10+430,00 do km 11+808,00. Opracowanie branży drogowej obejmuje:

- Korektę geometrii w zakresie poszerzenia jezdni do szerokości normatywnej poprzez zastosowanie pełnej konstrukcji drogi,
- Zabezpieczenie połączenia między istniejącą a projektowaną konstrukcją jezdni za pomocą siatki przeciwspekaniowej,
- Budowę poboczy o szerokości 1,0 m
- Budowę chodnika o szerokości 2,0 m na całej długości opracowania
- Przebudowę skrzyżowania w miejscowości Plebanka polegającą na korekcie jego przebiegu oraz wprowadzeniu chodnika wraz z wyznaczeniem przejść dla pieszych.
- Przebudowę zatoki polegającą na korekcie geometrii oraz wprowadzeniu miejsc postojowych.

W ramach opracowania przewiduje się również przebudowę zjazdów do posesji. W miejscach występowania chodnika przewidziano zjazdy z kostki betonowej gr. 8cm, pozostałe zjazdy zostały zaprojektowane jako asfaltowe.

Odprowadzenie wód opadowych z powierzchni utwardzonej jezdni i zjazdów odbywać się będzie w sposób zgodny ze stanem istniejącym, tj. powierzchniowo do rowu bądź na przyległe tereny zielone istniejącego pasa drogowego.

Zamierzenie inwestycji obejmuje również wycinkę drzew i krzewów, kolidujących z przedmiotową inwestycją w zakresie istniejących i planowanych celów poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, która wynika z zaplanowanej przebudowy pasa drogowego i obejmuje pospolite gatunki.

2. Materiały wyjściowe do projektowania

Opracowanie dokumentacyjne wykonano na podstawie:

- umowy zawartej z Zamawiającym,
- mapy sytuacyjno – wysokościowej do celów projektowych w skali 1:500,
- pomiarów uzupełniających,
- obowiązujących norm i przepisów,
- ustalenia z wizji lokalnych zespołu projektowego w terenie.

W procesie projektowym wykorzystano następujące akty prawne, wytyczne, normatywy i instrukcje:

- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 1999 nr 43 poz. 430, tj.: Dz.U. 2016 poz. 124),
Wytyczne Projektowania Skrzyżowań Drogowych,
- Katalog Powtarzalnych Elementów Drogowych - Centralne Biuro Projektowo - Badawcze Dróg i Mostów „Transprojekt” - Warszawa 1979-1982,

- Wytyczne Projektowania Ulic (IBDiM - Warszawa 1992 r.),
- Katalog Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych - Instytut Badawczy Dróg i Mostów - Zarządzenie nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 16.06.2014 r.,
- Wymagania Techniczne WT 2010
- Inne instrukcje, normatywy i wytyczne obowiązujące w budownictwie.

3. Stan istniejący

3.1 Istniejąca droga

Przedmiotowa droga położona jest w granicach administracyjnych powiatu aleksandrowskiego i ma nawierzchnię asfaltową. Służy ona do celów komunikacyjnych w obrębie powiatu aleksandrowskiego.

3.2 Infrastruktura techniczna w pasie drogowym

Istniejące uzbrojenie terenu obejmuje: kable energetyczne, kanalizację sanitarną, sieć wodociagową oraz infrastrukturę teletechniczną. Projektuje się wzmocnienie istniejącej konstrukcji nawierzchni, z przebiegiem po jej istniejącym śladzie, bez ingerencji w podbudowę jezdni. W ramach inwestycji zostanie przeprowadzona niezbędna regulacja wysokościowa infrastruktury technicznej takiej jak zawory czy studnie, a same sieci nie zostaną naruszone.

3.3 Kategoria geotechniczna obiektu budowlanego

Na podstawie rozpoznania podłoża gruntowego, określono warunki gruntowo-wodne podłoża konstrukcji nawierzchni jako przeciętne, a podłoże zaliczono do grupy nośności G2-G3. Kategorię geotechniczną obiektu budowlanego określono jako pierwszą.

3.4 Ocena stanu nawierzchni

W stanie istniejącym nawierzchnia przedmiotowego terenu to zdeformowana droga asfaltowa, która ma nierówności i zapadnięcia. Odprowadzenie wód odbywa się do rowów oraz na tereny przyległe.

3.5 Analiza powiązania inwestycji drogowej z innymi drogami publicznymi

Przedmiotowy odcinek drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo, będący częścią wymienionej drogi powiatowej łączącej miejscowości Ciechocinek i Siutkowo rozpoczyna swój bieg przy granicy z terenem kolejowym, dalej w miejscowości Plebanka krzyżuje się z drogą gminną w formie skrzyżowania z przesuniętymi wlotami, kończąc swój bieg na skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 2613C.

3.6 Lokalizacja przedsięwzięcia

Przebudowywana droga jest zlokalizowana w województwie kujawsko-pomorskim, w powiecie aleksandrowskim, gminie Waganiec na działkach geodezyjnych o numerach: 34 obręb nr 0004 (Nowy Zbrachlin), 266 obręb nr 0005 (Waganiec); 1 obręb nr 0008 (Przypust); 5, 21/3 obręb 0013 (Wójtówka); jedn. ewid. 040108 2 (Waganiec).

3.7 Funkcja drogi

Przedmiotowa droga pełni funkcję drogi powiatowej, obsługującej ruch publiczny w ramach powiatu aleksandrowskiego. Projektowana przebudowa nie zmieni dotychczasowego sposobu użytkowania drogi, natomiast podniesie parametry techniczne i walory użytkowe, z korzyścią w szczególności dla użytkowników drogi i okolicznych mieszkańców. Poprzez wybudowanie chodnika zwiększy się również bezpieczeństwo niechronionych uczestników ruchu drogowego.

3.8 Obszar oddziaływania inwestycji

Planowana inwestycja znajduje się na terenie powiatu aleksandrowskiego, gmina Waganiec.

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 1999 nr 43 poz. 430, tj.: Dz.U. 2016 poz. 124), załącznik nr 1 przyjęto, że obszar oddziaływania zawiera się w wielokacie skrajni drogowej. Zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji obszar oddziaływania mieści się w całości na działkach inwestycyjnych.

4. Branża drogowa

4.1 Parametry techniczne

Projekt zakłada przebudowę drogi publicznej klasy Z, o prędkości projektowej 40 km/h. Parametry techniczne projektowanych dróg zostały określone na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 z dnia 14 maja 1999 r.).

Podstawowe parametry techniczne:

droga gminna	wartość
klasa	Z
prędkość projektowa	$V_p = 40 \text{ km/h}$
kategoria ruchu	KR3
przekrój poprzeczny	uliczny 1 / 2
szerokość jezdni	6,00 m
szerokość chodnika	2,00 m - przy jezdni 1,50 m - samodzielny

4.2 Plan sytuacyjny

W zakresie przebudowy zastosowano ukształtowanie geometrii jezdni, z uwzględnieniem dowiązania rzędnych projektowanych do rzędnych istniejącego zagospodarowania terenu.

Zestawienie projektowanych powierzchni i długości:

rodzaj	materiał	wartość	jednostka
Jezdnia – wzmocnienie lub poszerzenie	Beton asfaltowy	8 962	m ²
Jezdnia – tylko warstwa ścieralna	Beton asfaltowy	168	m ²
Pobocza	Kruszywo	2 033	m ²
Zjazdy typu 1	Kostka betonowa gr. 8cm (szara)	758	m ²
Zjazdy typu 2	Beton asfaltowy	73	m ²
Miejsca postojowe	Płyta ażurowa typu MEBA	238	m ²
Chodniki	Kostka betonowa gr. 6cm (szara)	2 884	m ²
Zieleń (do odtworzenia)	-	2 028	m ²
Krawężnik (wyniesiony 12cm)	Krawężnik betonowy 15x30 cm	400	m
Krawężnik najazdowy (wyn. 1cm)	Krawężnik betonowy najazdowy 15x22 cm	767	m
Obrzeże	Obrzeże betonowe szare 8x30 cm	3 241	m

Całkowita długość zamierzenia inwestycyjnego wynosi 1378,0 m (km 10+430 ÷ km 11+808).

4.3 Niweleta

Projektowana jezdnia będzie miała w profilu podłużnym pochylenia dostosowane do stanu istniejącego. Teren inwestycji jest łagodny, o niewielkim pochyleniu.

4.4 Przekroje poprzeczne

W przekroju poprzecznym jezdnia będzie miała pochylenie obu stron o wartości 2%, natomiast chodniki pochylenie jednostronne o wartości 2%. Pochylenia na zjazdach projektuje się indywidualnie uwzględniając istniejące zagospodarowanie.

4.5 Konstrukcje nawierzchni

JEZDNIA – ISTNIEJĄCA KONSTRUKCJA – WZMOCNIENIE:

warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC 11 S 50/70	4 cm
warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16 W 35/50	5 cm

JEZDNIA – PROJEKTOWANA KONSTRUKCJA – POSZERZENIE:

warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC 11 S 50/70	4 cm
warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16 W 35/50	5 cm
podbudowa pomocnicza z betonu asfaltowego AC 22 P 35/50	7 cm
podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej C90/3 uziarnienie 0/31,5 mm	15 cm
podbudowa zasadnicza z kruszywa stabilizowanego cementem $R_m=2,5$ MPa	15 cm
warstwa odsączająca z kruszywa o parametrach $D_{15}/d_{85} \leq 5$, $U \geq 5$	20 cm

Na połączeniu konstrukcji istniejącej i projektowanej należy zastosować siatkę przeciwspekaniową o szerokości minimum 2,0 m.

ZJAZDY W CIĄGU CHODNIKA (TYP 1) – PROJEKTOWANA KONSTRUKCJA:

warstwa ścieralna z kostki betonowej fazowanej (kolor szary)	8 cm
podsyпка cementowo-piaskowa 1:4	3÷5 cm
podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej C90/3 uziarnienie 0/31,5 mm	20 cm
kruszywo stabilizowane cementem $R_m=2,5$ MPa	20 cm

ZJAZDY SAMODZIELNE (TYP 2) – PROJEKTOWANA KONSTRUKCJA:

warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC 11 S 50/70	4 cm
warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16 W 35/50	5 cm
podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej C90/3 uziarnienie 0/31,5 mm	20 cm
kruszywo stabilizowane cementem $R_m=2,5$ MPa	20 cm

MIEJSCA POSTOJOWE – PROJEKTOWANA KONSTRUKCJA:

warstwa ścieralna z płyty ażurowej typu MEBA	10 cm
podsyпка cementowo-piaskowa 1:4	3÷5 cm
podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej C90/3 uziarnienie 0/31,5 mm	20 cm
kruszywo stabilizowane cementem $R_m=2,5$ MPa	20 cm

CHODNIKI – PROJEKTOWANA KONSTRUKCJA:

warstwa ścieralna z kostki betonowej fazowanej (kolor szary)	6 cm
podsyпка cementowo-piaskowa 1:4	3÷5 cm
podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej C90/3 uziarnienie 0/31,5 mm	10 cm
grunt stabilizowany wapnem $R_m=2,5$ MPa	25 cm

Podłoże gruntowe zostanie doprowadzone do grupy nośności G1.

Na odcinkach z projektowanymi chodnikami przy jezdni, jezdnia zostanie obramowana krawężnikiem betonowym o przekroju 15x30 cm, posadowionym na ławie z oporem z betonu C12/15. Na zjazdach należy zastosować krawężnik betonowy najazdowy o przekroju 15x22 cm.

4.6 Skrzyżowania z istniejącym uzbrojeniem terenu

Inwestycja wymaga dodatkowego zabezpieczenia uzbrojenia terenu, które w stanie istniejącym przebiega pod przedmiotową drogą. Wszystkie kable przebiegające pod przedmiotową drogą, należy zabezpieczyć rurą dwudzielną o średnicy 110 mm (typu A110PS lub równoważne). Ukształtowanie wysokościowe zostanie możliwie dokładnie odtworzone, toteż przebiegające poniżej media pozostaną nienaruszone. Jednakże należy zachować szczególną ostrożność przy pracach ziemnych i korytowaniu, a w obrębie uzbrojenia terenu wykonywać ręcznie prace ziemne związane z kształtowaniem koryta konstrukcji nawierzchni.

4.7 Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu

Projektowana inwestycja polega na przebudowie istniejącej drogi. W zakresie jezdni odprowadzenie wód odbywać się będzie do rowów przydrożnych w sposób zgodny ze stanem istniejącym. Odwodnienie chodnika planuje się do rowów lub na przyległe tereny zielone istniejącego pasa drogowego.

Chodniki planuje się wykonać z kostki betonowej o grubości 6cm, zjazdy do posesji z kostki betonowej o grubości 8 cm bądź asfaltowe (zgodnie częścią rysunkową opracowania).

Lokalizacja oraz rzędne wszystkich projektowanych elementów zostaną dostosowane do warunków istniejącego zagospodarowania terenu. Pozostałe istniejące elementy infrastruktury pozostaną bez zmian.

5. Zieleń

Teren inwestycji polegający na przebudowie drogi powiatowej nr 2603C na odcinku Ciechocinek – Siutkowo znajduje się w województwie kujawsko - pomorskim, w powiecie aleksandrowskim, należącym do gminy Waganiec.

W podziale regionalnym Polski (Kondracki 2011) inwestycja mieści się w mezoregionie Kotliny Toruńskiej i Równiny Inowrocławskiej, które należą do makroregionu Pradoliny Toruńsko - Eberswaldzkiej, w podprovincji Pojezierzy Południowobałtyckich.

Omawiana trasa ma długość ok 1,2 km i rozpoczyna swój bieg w okolicach skrzyżowania z ul. Dworcową, natomiast kończy swój bieg przy torach kolejowych.

Przebieg trasy graniczy z zabudową jednorodzinną, zabudową usługową, polami uprawnymi, terenami podmokłymi na pewnym odcinku trasy oraz terenami PKP.

Przeprowadzona wizja terenowa wskazuje, iż dominującym w 90%, gatunkiem wśród zadrzewienia przydrożnego jest lipa (*Tilia*). Analiza materiału roślinnego potwierdza w większości przypadków, iż mamy do czynienia z lipą drobnolistną (*Tilia cordata* Mill.), jednakże może istnieć prawdopodobieństwo wystąpienia również lipy szerokolistnej. Wśród roślinności z piętra drzew napotykamy także klon zwyczajny (*Acer platanoides* L.), klon jawor (*Acer pseudoplatanus* L.), topolę czarną (*Populus nigra* L.), topolę balsamiczną (*Populus balsamifera* L.), jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior* L.). Wśród krzewów gatunkiem dominującym jest dość licznie występujący głóg jednoszyjkowy (*Crataegus monogyna* Jacq), pojedynczo występująca śliwa wiśniowa, zw. ałyczą (*Prunus cerasifera*), bez czarna (*Sambucus nigra* L.), lilak pospolity (*Syringa vulgaris* L.), róża dzika (*Rosa canina* L.) oraz formy krzewiste wspomnianych odmian wysokopiennych.

Zaobserwowano również występowanie roślinności wskaźnikowej na terenach podmokłych, olszę czarną (*Alnus glutinosa* Gaertn.), wierzbę (*Salix* L.).

Wśród gatunków wysokopiennych, na kilku pniach zaobserwowano obecność porostów, jednakże planowana wycinka drzew nie obejmuje tych okazów.

Założenia projektowe, dotyczące budowy drogi na wyznaczonym odcinku wymagają przeprowadzenia niezbędnej wycinki drzew i krzewów na wyznaczonym obszarze inwestycji, jednakże jedynie takich, których usunięcie jest konieczne ze względu na bezpieczeństwo ruchu drogowego. Planowana wycinka została ograniczona do niezbędnego minimum.

Planowana inwestycja w całości znajduje się na terenie obszaru chronionego krajobrazu Niziny Ciechocińskiej.

W niedalekiej odległości ok 1,4 km w kierunku wschodnim i południowo - wschodnim, rozciągają się specjalne obszary Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły oraz Włocławska Dolina Wisły. Natomiast w kierunku zachodnim, w odległości ponad 8 km napotkamy Uroczysko Koneck i Uroczysko Koneck – otulina.

Planowana budowa nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony w ww. rezerwatach przyrody, obszarach Natura 2000 oraz na cele ochrony obszarów ochrony krajobrazu.

Najbliższe Obszary chronione napotkamy na odcinku ponad 10 km na wschód od końca trasy (miejscowości Opoki) tj. obszar chronionego krajobrazu Niziny Ciechocińskiej, obszary Natura 2000: Nieszawską Dolinę Wisły oraz Dolinę Dolnej Wisły, a także rezerwat przyrody Ciechocinek, Uroczysko Koneck i Uroczysko Koneck – otulina.

Zarówno w fazie realizacji jak i późniejszej eksploatacji inwestycji praktycznie nie będą występowały bezpośrednie niekorzystne oddziaływania na świat roślin i zwierząt gruntów sąsiednich. W granicach terenu inwestycji nie stwierdzono istnienia stanowisk gatunków roślin, zwierząt (w tym śladów ich bytowania) i grzybów podlegających ochronie na podstawie:

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409),

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 poz. 2183),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408).

Należy jednak zauważyć, że wizja terenowa została przeprowadzona w listopadzie, a więc miesiącu, w którym obserwowanie gatunków chronionych jest utrudnione. W związku z powyższym zakłada się potencjalne występowanie gatunków chronionych na obszarze inwestycji. Mimo tego, biorąc pod uwagę skalę i zakres inwestycji, stwierdza się, że inwestycja nie będzie oddziaływać negatywnie na siedliska i gatunki chronione. Planowana wycinka drzew i krzewów obejmuje jedynie te okazy, które z przyczyn bezpieczeństwa drogowego należy usunąć oraz takie, które kolidują z chodnikiem, a więc też przyczyniają się bezpośrednio do bezpieczeństwa na drodze – wybudowanie chodnika umożliwi przeniesienie ruchu pieszych z pobocza na chodnik co przekłada się bezpośrednio na bezpieczeństwo ruchu drogowego.

Na terenie projektowanej inwestycji nie ma też siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie w Polsce zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2010, nr 77, poz. 510). Projektowana inwestycja nie będzie oddziaływać na siedliska i gatunki chronione.

Dokumentacja dotycząca wycinki zieleni – według odrębnego opracowania.

INWENTARYZACJA DRZEW I KRZEWÓW NA OBSZARZE PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA
„Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek - Siutkowo”

lp./nr	nazwa polska	nazwa łacińska	drzewa	krzewy	stan zdrowotny, uwagi	występowanie gatunków chronionych	lokalizacja działki			
			obwód [cm]	pow. [m²]			gmina	obręb	jedn. ewid.	nr dz.
1	topola czarna	<i>Populus nigra</i> L.	192	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
2	topola czarna	<i>Populus nigra</i> L.	145	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
3	topola czarna	<i>Populus nigra</i> L.	180	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
4	topola czarna	<i>Populus nigra</i> L.	170	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
5	topola czarna	<i>Populus nigra</i> L.	145	-	stan zdrowotny: uszkodzona kora na pniu	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
6	topola czarna	<i>Populus nigra</i> L.	190	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
7	topola czarna	<i>Populus nigra</i> L.	210	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
8	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	163	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
9	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	165	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34

10	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	141	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
11	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	174	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
12	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	230	-	zabliźniona, mocno splekana kora, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
13	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	166	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
14	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	188	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
15	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	190	-	drzewo pochyle, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
16	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	151	-	drzewo pochyle, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
17	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	170	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
18	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	188	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
19	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	166	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34

20	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	154	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
21	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	201	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
22	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	204	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
23	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	146	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
24	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	168	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
25	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	114	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
26	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	148	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
27	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	157	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
28	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	136	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
29	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	137	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34

30	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	162	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
31	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	130	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
32	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	155	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
33	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	147	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
34	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	135	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
35	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	157	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
36	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	150	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0004	040108_2	34
37	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	220	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
38	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	163	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
39	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	177	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5

40	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	158	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
41	topola czarna	<i>Populus nigra</i> L.	168	-	rachityczna, silnie porośnięta jemiolą (<i>Viscum</i> L.)	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
42	topola czarna	<i>Populus nigra</i> L.	168	-	rachityczna, silnie porośnięta jemiolą (<i>Viscum</i> L.)	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
43	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	131	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
44	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	174	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
45	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	140	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
46	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	150	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
46a	bez lilak	<i>Syringa vulgaris</i> L.	-	0,5	b. małe samosiejki, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
47	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	148	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
47a	klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i> L.	-	1	pojedyncze małe samosiejki, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5

48	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	190	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
49	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	140	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
50	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	165	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
51	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	188	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
52	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	152	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
53	klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i> L.	122	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
54	klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i> L.	142	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
55	klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i> L.	76	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
56	klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i> L.	100	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
57	klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i> L.	117	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5

58	klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i> L.	194	-	stan zdrowotny dobry, lekko podcięty system korzeniowy	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
59	klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i> L.	105	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
60	klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i> L.	108	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
61	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	108	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
62	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	62	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
63	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	204	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
64	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	154	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
65	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	137	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
66	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	102	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
67	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	114	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5

68	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	118	-	drzewo pochyle, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
68a	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	104	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
69	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	106	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
70	klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i> L.	73	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
71	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	111	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
72	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	154	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
73	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	161	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
74	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	162	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
75	klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i> L.	111	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
76	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	162	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5

77	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	162	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
78	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	162	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
79	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	162	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
80	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	162	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
81	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	162	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
82	dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i> L.	231	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
83	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	154	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
84	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	136	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
85	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	144	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
86	jesion wyniosły lipa drobnolistna robinia akacjowa topola balsamiczna klon zwyczajny głóg jednoszyjkowy	<i>Fraxinus excelsior</i> L. <i>Tilia cordata</i> Mill. <i>Robinia pseudoacacia</i> L. <i>Populus balsamifera</i> L. <i>Acer platanoides</i> L. <i>Crataegus monogyna</i> Jacq.	pas ok. 700 m2		zielen przydrożna rozproszona, porastająca zbocze gatunki mieszane	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108	040108_2

	trzmielina pospolita	<i>Euonymus europaeus</i> L.			drzew i krzewów, stan zdrowotny dobry					
87	głóg jednoszyjkowy	<i>Crataegus monogyna</i> Jacq	-	ok. 120	krzewy tworzące wysoki szpaler wzdłuż ogrodzenia posesji, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
88	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	142	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
89	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	176	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
90	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	160	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
91	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	171	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
92	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	170	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
93	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	200	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
94	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	111	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
95	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	182	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5

96	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	155	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
97	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	138	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
98	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	178	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
99	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	195	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
100	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	186	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
101	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	144	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
102	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	128	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
103	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	169	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
104	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	165	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
105	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	130	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5

106	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	226	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
107	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	168	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
108	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	158	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
109	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	186	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
110	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	170	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
111	śliwa wiśniowa -alycza	<i>Prunus cerasifera</i>	63	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
112	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	210	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
113	śliwa wiśniowa -alycza	<i>Prunus cerasifera</i>	-	1,5	pojedynczy średniowysoki krzew, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
114	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	137	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
115	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	127	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5

116	głóg jednoszyjkowy	<i>Crataegus monogyna</i> Jacq	-	2	pojedynczy krzew średniowysoki, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
117	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	210	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
118	wierzba	<i>Salix</i> L.	-	2,5	wysoki wielopienny krzew, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
119	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	114	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
120	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	167	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
121	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	112	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
122	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	143	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
123	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	160	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
124	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	127	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
125	lipa drobnolistna śliwa wiśniowa - alycza	<i>Tilia cordata</i> Mill. <i>Prunus cerasifera</i>	-	4	samosiejki, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5

126	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	145	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
127	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	138	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
128	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	157	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
129	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	144	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
130	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	122	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
131	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	156	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
132	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	220	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
133	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	210	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
134	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	160	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
135	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	210	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5

136	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	175	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
137	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	155	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
138	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	240	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
139	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	170	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
140	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	178	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
141	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	122	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
142	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	190	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
143	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	180	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
144	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	178	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
145	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	156	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5

146	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	175	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
147	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	143	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
148	lipa drobnolistna głóg jednoszyjkowy	<i>Tilia cordata</i> Mill. <i>Crataegus monogyna</i> Jacq	-		stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
149	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	127	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
150	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	145	-	częściowy brak kory na pniu, liczne odrosty korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
151	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	148	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
152	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	183	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
153	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	-		stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
154	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	156	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
155	głóg jednoszyjkowy	<i>Crataegus monogyna</i> Jacq	-		stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5

156	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	216	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
157	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	171	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
158	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	129	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
159	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	186	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
160	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	72	-	liczne odrosty korzeniowe, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
161	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	-	3	liczne odrosty korzeniowe, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
162	śliwa wiśniowa - alycza	<i>Prunus cerasifera</i>	-	1	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
163	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	166	-	liczne odrosty korzeniowe, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
164	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	190	-	liczne odrosty korzeniowe, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
165	śliwa wiśniowa – alycza róża dzika	<i>Prunus cerasifera</i> <i>Rosa canina</i> L.	-	3	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5

166	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	145	-	liczne odrosty korzeniowe, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
167	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	180	-	liczne odrosty korzeniowe, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
168	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	140	-	liczne odrosty korzeniowe, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
169	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	189	-	liczne odrosty korzeniowe, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
170	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	193	-	liczne odrosty korzeniowe, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
171	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	167	-	liczne odrosty korzeniowe, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
172	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	185	-	liczne odrosty korzeniowe, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
172a	śliwa wiśniowa – alycza	<i>Prunus cerasifera</i>	-	2,5	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
173	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	182	-	liczne odrosty korzeniowe, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
174	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	167	-	liczne odrosty korzeniowe, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5

175	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	140	-	liczne odrosty korzeniowe, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
176	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	141	-	liczne odrosty korzeniowe, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
177	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	142	-	spękana kora u podstawy	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
178	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	159	-	liczne odrosty korzeniowe, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
179	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	162	-	liczne odrosty korzeniowe, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
180	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	166	-	liczne odrosty korzeniowe, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
181	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	163	-	liczne odrosty korzeniowe, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5
182	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	165	-	liczne odrosty korzeniowe, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Waganiec	0013	040108_2	5

Drzewa przeznaczone do wycinki

Wśród zinwentaryzowanych drzew i krzewów z gatunku lipy, istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia odmiany lipy szerokolistnej (*Tilia platyphyllos* L.).

6. Kanał technologiczny

6.1. Ciąg kanalizacji

W ramach zadania przewidziano miejsce na kanał technologiczny uliczny KTu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne, składający się z:

- rury osłonowej przepustowej typu HDPE 110 × 6,3 mm,
- 3 rur optotelekomunikacyjnych (światłowodowych) typu HDPE 40 × 3,7 mm z wyróżnikami barwnymi (czerwony, zielony, pomarańczowy),
- prefabrykowanej wiązki mikrorur (7 szt. × 10/8 mm), zainstalowanej w osłonie o średnicy 40 mm, układanych w warstwach, z zachowaniem minimalnego przykrycia 0,7 m.

Na skrzyżowaniach należy przewidzieć budowę kanał technologicznego przepustowego KTp składającego się z:

- 2 rur osłonowych przepustowych typu HDPE 110 × 6,3 mm,
- 3 rur optotelekomunikacyjnych (światłowodowych) typu HDPE 40 × 3,7 mm z wyróżnikami barwnymi (czerwony, zielony, pomarańczowy),
- prefabrykowanej wiązki mikrorur (7 szt. × 10/8 mm), zainstalowanej w osłonie o średnicy 40 mm, układanych w warstwach, z zachowaniem minimalnego przykrycia 0,7 m.

6.2. Studnie kablowe

Na ciągu kanalizacji nabudować studnie kablowe dwuczęściowe typu SKR-2. Wybudowane studnie wyposażać w dodatkowe pokrywy wewnętrzne z zamkiem systemowym. Zwieńczenia studni winny być wykonane z ramy żeliwnej osadzonej w betonowym wieńcu, pokrywy studni typu ciężkiego z żeliwnym wietrznikiem i okuciami, wypełnione zbrojonym betonem. Wietrzniki pokryw winny być bez logo operatora. Studnie trwale oznaczyć tabliczką metalową grawerowaną z danymi właściciela mocowaną do pokrywy studni kablowych.

Dokumentacja dotycząca budowy kanału technologicznego – według odrębnego opracowania.

7. Zabezpieczenie istniejących sieci

Na skrzyżowaniach istniejących sieci telekomunikacyjnej (kable ziemnych) z infrastrukturą drogową należy wykonać zabezpieczenie z zastosowaniem rur ochronnych obiektowych dwudzielnych o średnicy 110 mm typu A 110 PS lub równoważnych, z zachowaniem odległości pionowej minimum 0,8 m od nawierzchni oraz wyprowadzeniem końców rur co najmniej 0,5 m poza zewnętrzne krawędzie utwardzonej nawierzchni. Końce rur osłonowych uszczelnić.

8. Ochrona konserwatorska

Projektowany obiekt budowlany nie jest zlokalizowany na terenie objętym ochroną konserwatorską i nie jest wpisany do rejestru zabytków, a tym samym nie podlega ochronie w zakresie dziedzictwa kulturowego.

9. Wpływ eksploatacji górniczej

Teren inwestycji nie jest terenem eksploatacji górniczej.

10. Ochrona środowiska

Elementy projektowanego układu drogowego w trakcie budowy jak i eksploatacji nie wywierają wpływu na środowisko naturalne.

Przyjęte w projekcie rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne eliminują wpływ obiektu na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane.

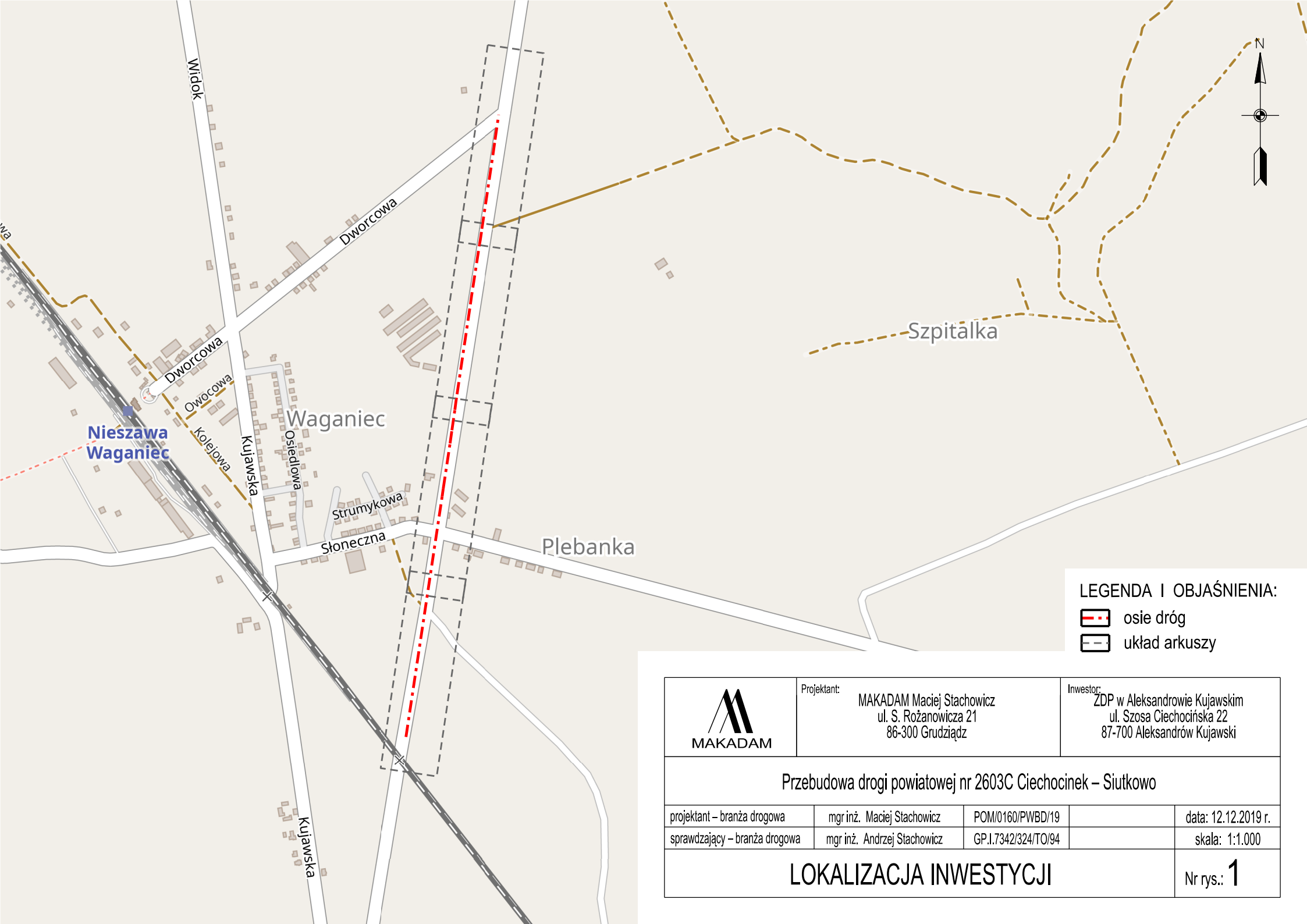
11. Zasięg obszaru ograniczonego użytkowania

Projektowana inwestycja nie spowoduje ograniczeń w użytkowaniu sąsiadujących nieruchomości z istniejącymi zjazdami, w związku z tym nie zachodzi potrzeba określenia takiego obszaru - artykuł 8 ust. 3 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. poz. 462).



12. Ochrona środowiska

Elementy projektowanego układu drogowego w trakcie budowy jak i eksploatacji nie wywierają negatywnego wpływu na środowisko naturalne. Przyjęte w projekcie rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne eliminują wpływ obiektu na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane.

.....
Maciej Stachowicz
(projektant)
Grudziądz, dn. 12.12.2019



LEGENDA I OBJAŚNIENIA:

-  osie dróg
-  układ arkuszy



Projektant:
MAKADAM Maciej Stachowicz
ul. S. Rożanowicza 21
86-300 Grudziądz

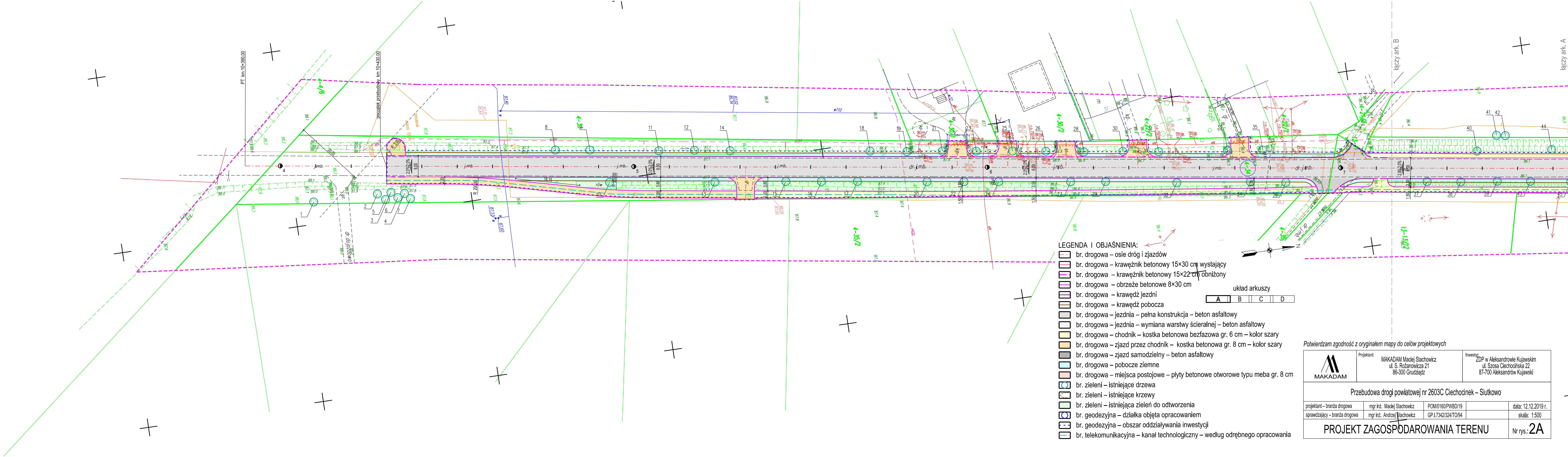
Inwestor:
ZDP w Aleksandrowie Kujawskim
ul. Szosa Ciechocińska 22
87-700 Aleksandrów Kujawski

Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo

projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POM/0160/PWBD/19	data: 12.12.2019 r.
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.I.7342/324/TO/94	skala: 1:1.000

LOKALIZACJA INWESTYCJI

Nr rys.: **1**




LEGENDA I OBJAŚNIENIA:

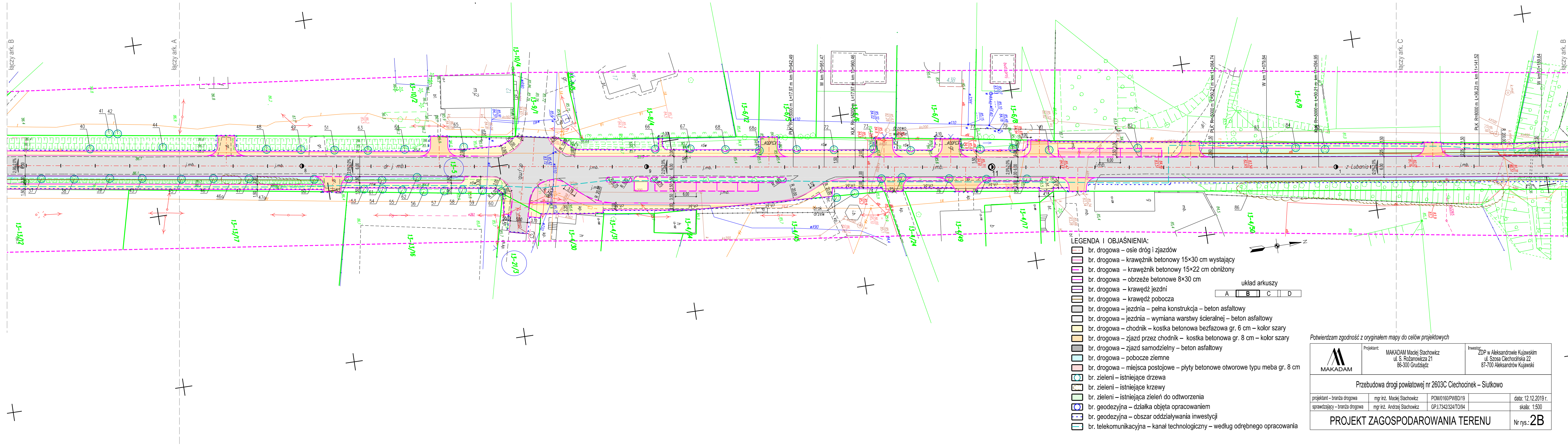
- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
- br. drogowa – krawężnik betonowy 15×30 cm wystający
- br. drogowa – krawężnik betonowy 15×22 cm obniżony
- br. drogowa – obrzeże betonowe 8×30 cm
- br. drogowa – krawędź jezdni
- br. drogowa – krawędź pobocza
- br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
- br. drogowa – jezdnia – wymiana warstwy ścieralnej – beton asfaltowy
- br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
- br. drogowa – zjazd przez chodnik – kostka betonowa gr. 8 cm – kolor szary
- br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
- br. drogowa – pobocze ziemne
- br. drogowa – miejsca postojowe – płyty betonowe otworowe typu meba gr. 8 cm
- br. zieleni – istniejące drzewa
- br. zieleni – istniejące krzewy
- br. zieleni – istniejąca zieleń do odtworzenia
- br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
- br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji
- br. telekomunikacyjna – kanał technologiczny – według odrębnego opracowania

układ arkuszy

A	B	C	D
---	---	---	---

Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

	Projektant:	MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Grudziądz	Inwestor:	ZDP w Aleksandrowie Kujawskim ul. Szosa Ciechocińska 22 87-700 Aleksandrów Kujawski
	Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo			
projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POM/0160/PWBD/19		data: 12.12.2019 r.
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.1.7342/324/TO/94		skala: 1:500
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU				Nr rys.: 2A



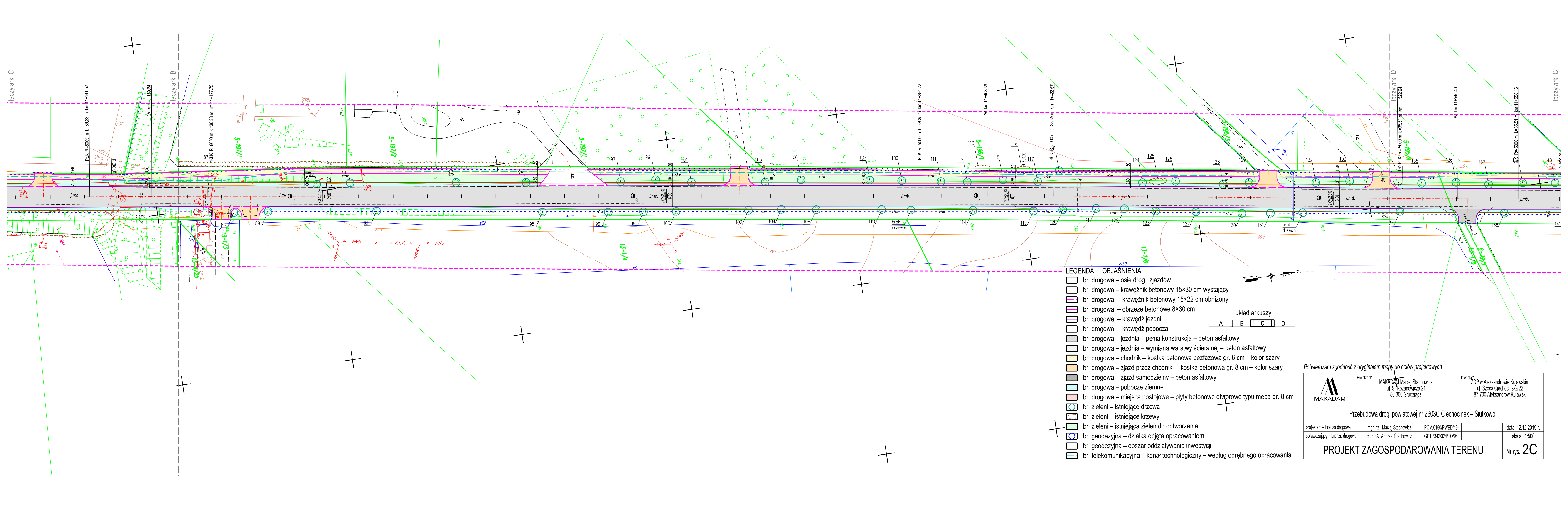
LEGENDA I OBJAŚNIENIA:

- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
- br. drogowa – krawężnik betonowy 15×30 cm wystający
- br. drogowa – krawężnik betonowy 15×22 cm obniżony
- br. drogowa – obrzeże betonowe 8×30 cm
- br. drogowa – krawędź jezdni
- br. drogowa – krawędź pobocza
- br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
- br. drogowa – jezdnia – wymiana warstwy ścieralnej – beton asfaltowy
- br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
- br. drogowa – zjazd przez chodnik – kostka betonowa gr. 8 cm – kolor szary
- br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
- br. drogowa – pobocze ziemne
- br. drogowa – miejsca postojowe – płyty betonowe otworowe typu meba gr. 8 cm
- br. zieleni – istniejące drzewa
- br. zieleni – istniejące krzewy
- br. zieleni – istniejąca zieleń do odtworzenia
- br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
- br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji
- br. telekomunikacyjna – kanał technologiczny – według odrębnego opracowania

układ arkuszy
A B C D

Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

		Projektant: MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Grudziądz		Inwestor: ZDP w Aleksandrowie Kujawskim ul. Szosa Cieszczyńska 22 87-700 Aleksandrów Kujawski	
Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Cieszczynek – Siutkowo					
projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POM/0160/PWBD/19			data: 12.12.2019 r.
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.1.7342/324/TO/94			skala: 1:500
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU					Nr rys.: 2B




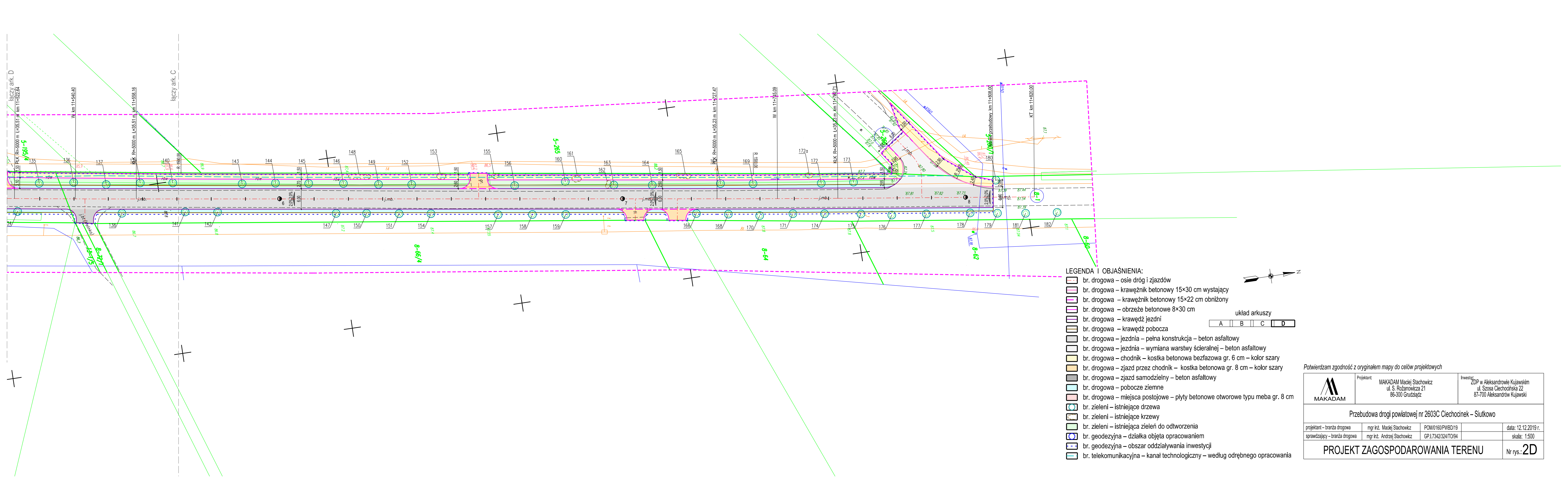
LEGENDA I OBJAŚNIENIA:

- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
- br. drogowa – krawężnik betonowy 15×30 cm wystający
- br. drogowa – krawężnik betonowy 15×22 cm obniżony
- br. drogowa – obrzeże betonowe 8×30 cm
- br. drogowa – krawędź jezdni
- br. drogowa – krawędź pobocza
- br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
- br. drogowa – jezdnia – wymiana warstwy ścieralnej – beton asfaltowy
- br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
- br. drogowa – zjazd przez chodnik – kostka betonowa gr. 8 cm – kolor szary
- br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
- br. drogowa – pobocze ziemne
- br. drogowa – miejsca postojowe – płyty betonowe otworowe typu meba gr. 8 cm
- br. zieleni – istniejące drzewa
- br. zieleni – istniejące krzewy
- br. zieleni – istniejąca zieleń do odtworzenia
- br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
- br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji
- br. telekomunikacyjna – kanał technologiczny – według odrębnego opracowania

układ arkuszy
A B C D

Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

	Projektant:	MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Grudziądz	Inwestor:	ZDP w Aleksandrowie Kujawskim ul. Szosa Ciechocińska 22 87-700 Aleksandrów Kujawski
	Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo			
projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POM/0160/PWBD/19		data: 12.12.2019 r.
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.1.7342/324/TO/94		skala: 1:500
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU				Nr rys.: 2C



LEGENDA I OBJAŚNIENIA:

- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
- br. drogowa – krawężnik betonowy 15×30 cm wystający
- br. drogowa – krawężnik betonowy 15×22 cm obniżony
- br. drogowa – obrzeże betonowe 8×30 cm
- br. drogowa – krawędź jezdni
- br. drogowa – krawędź pobocza
- br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
- br. drogowa – jezdnia – wymiana warstwy ścieralnej – beton asfaltowy
- br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
- br. drogowa – zjazd przez chodnik – kostka betonowa gr. 8 cm – kolor szary
- br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
- br. drogowa – pobocze ziemne
- br. drogowa – miejsca postojowe – płyty betonowe otworowe typu meba gr. 8 cm
- br. zieleni – istniejące drzewa
- br. zieleni – istniejące krzewy
- br. zieleni – istniejąca zieleń do odtworzenia
- br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
- br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji
- br. telekomunikacyjna – kanał technologiczny – według odrębnego opracowania

układ arkuszy

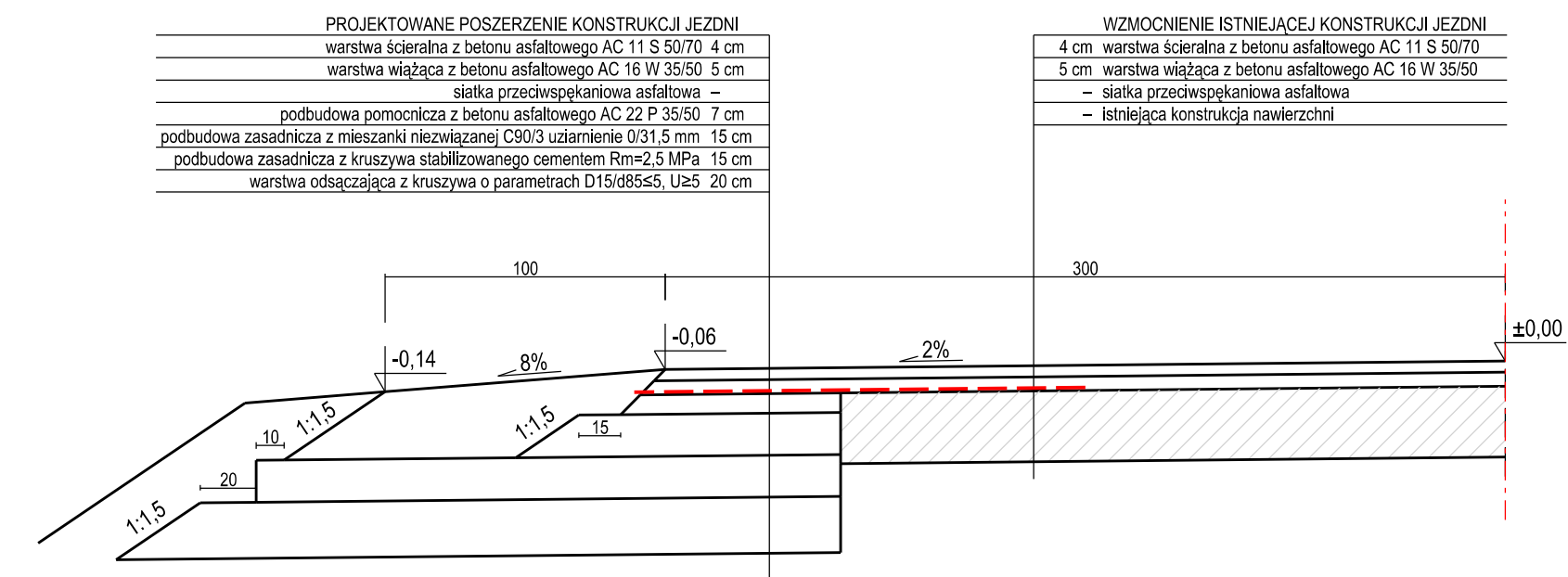
A	B	C	D
---	---	---	---

Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

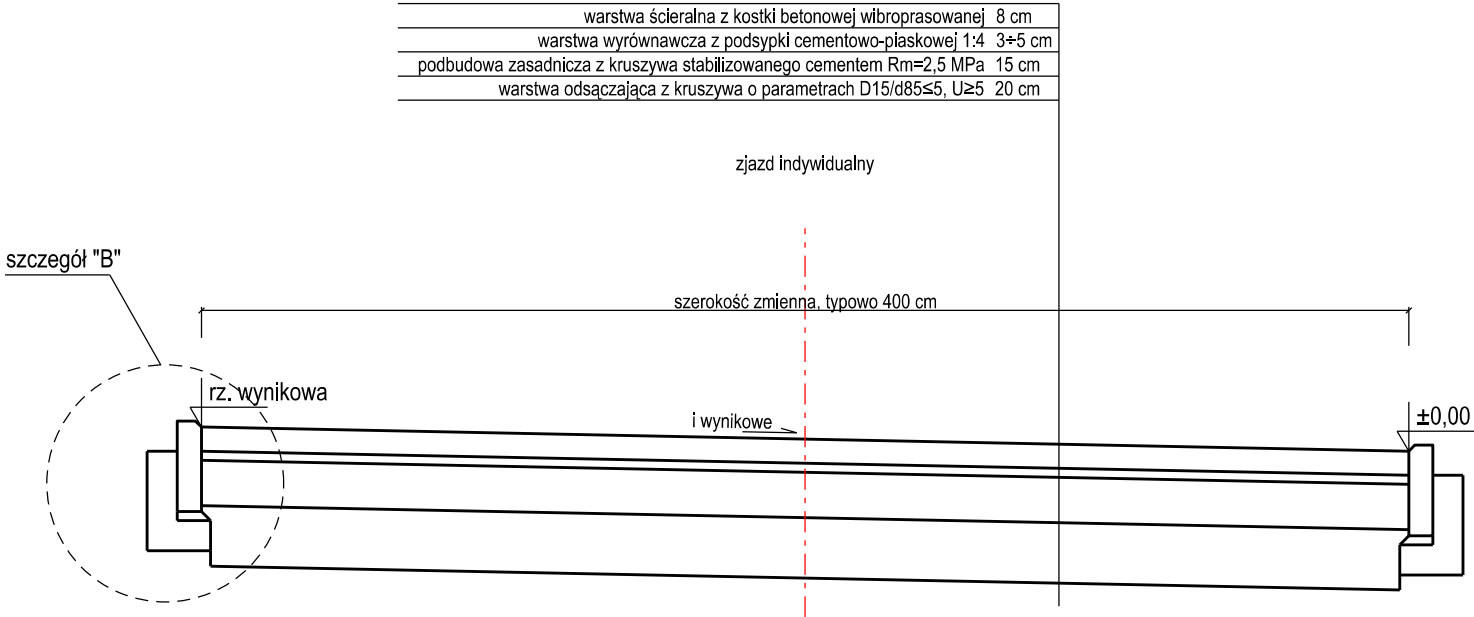
	Projektant:	MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Grudziądz	Inwestor:	ZDP w Aleksandrowie Kujawskim ul. Szosa Ciechocińska 22 87-700 Aleksandrów Kujawski
	Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo			
projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POM/0160/PWBD/19	data: 12.12.2019 r.	
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.1.7342/324/TO/94	skala: 1:500	
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU			Nr rys.: 2D	

III. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO- BUDOWLANY

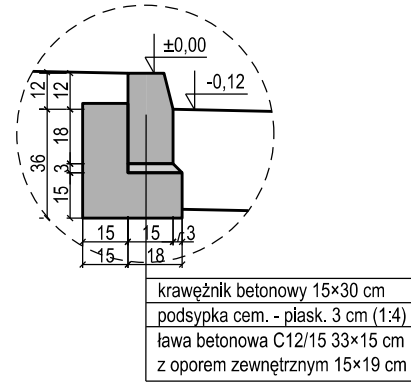
PRZEKRÓJ TYPOWY NR 1
KONSTRUKCJA JEZDNI NA POSZERZENIU



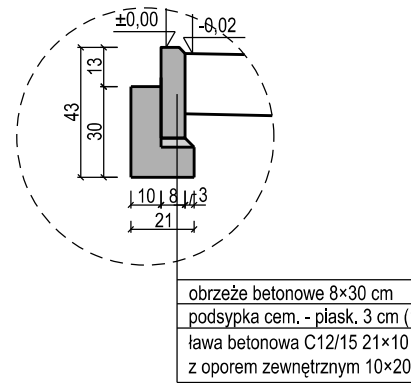
PRZEKRÓJ TYPOWY NR 2
ZJAZD W CIĄGU CHODNIKA



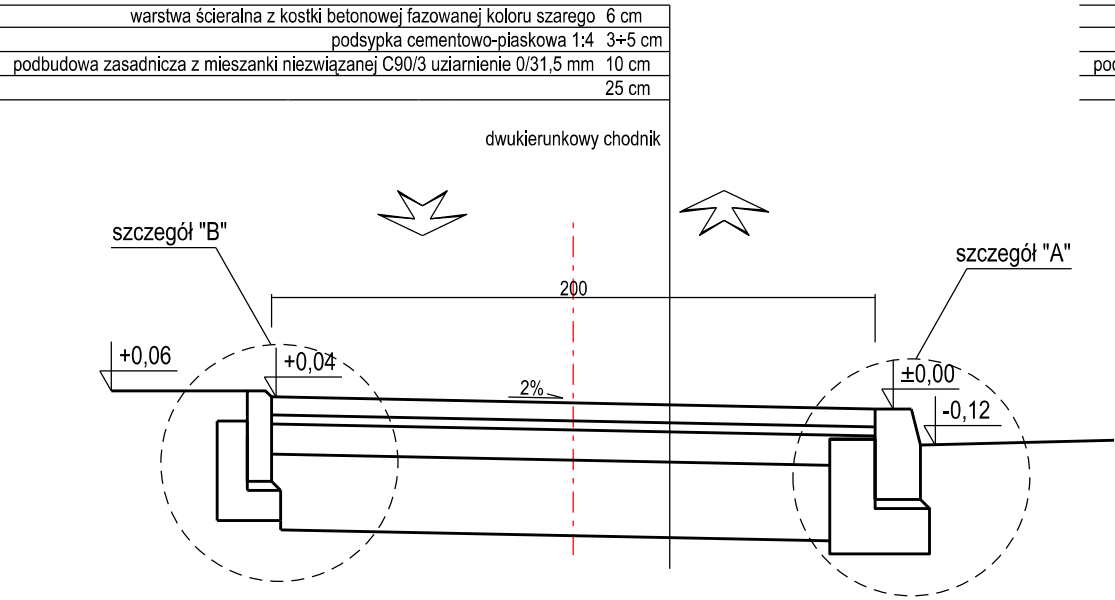
SZCZEGÓŁ "A"



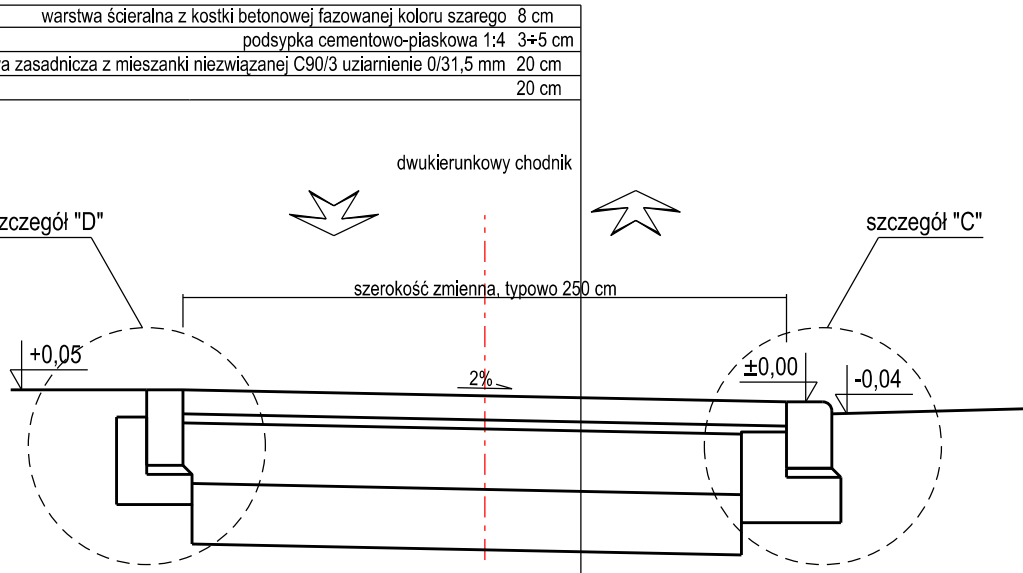
SZCZEGÓŁ "B"



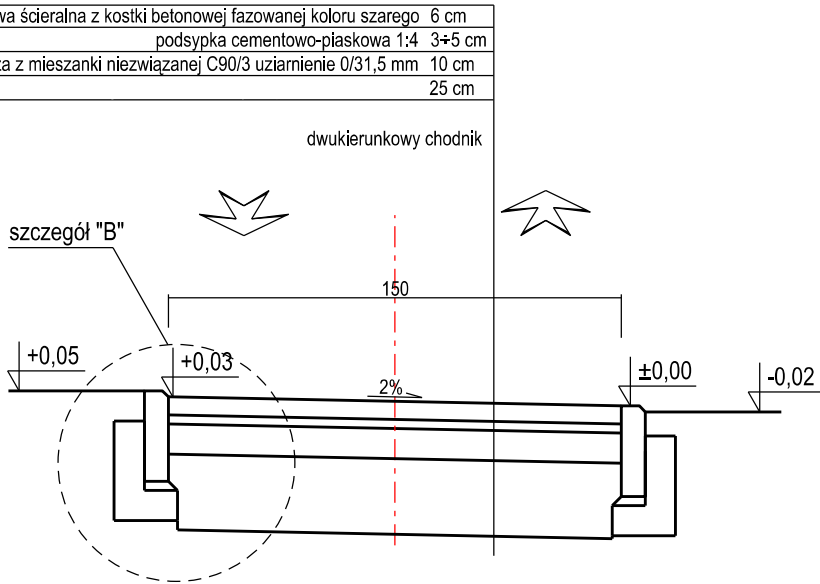
PRZEKRÓJ TYPOWY NR 3
CHODNIK PRZY KRAWĘDZI JEZDNI



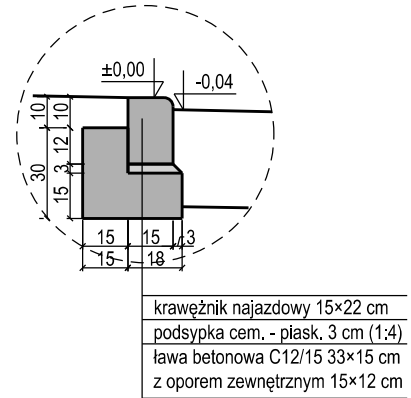
PRZEKRÓJ TYPOWY NR 4
CHODNIK PRZY KRAWĘDZI JEZDNI W OBRĘBIE ZJAZDU




PRZEKRÓJ TYPOWY NR 5
CHODNIK SAMODZIELNY



SZCZEGÓŁ "C"



	Projektant: MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Grudziądz		Inwestor: ZDP w Aleksandrowie Kujawskim ul. Szosa Ciechocińska 22 87-700 Aleksandrów Kujawski	
	Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo			
	projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POM/0160/PWBD/19	data: 12.12.2019 r.
	sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.1.7342/324/TO/94	skala: 1:25
	PRZEKROJE KONSTRUKCYJNE			Nr rys.: 3

IV. INFORMACJA BIOZ

OPIS

1. DANE OGÓLNE

Nazwa obiektu budowlanego: droga powiatowa nr 2603C Ciechocinek - Siutkowo

Inwestor: Zarząd Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z siedzibą w Odolionie
ul. Szosa Ciechocińska 22, 87-700 Aleksandrów Kujawski

Projektant: mgr inż. Maciej Stachowicz
Nr upr. POM/0160/PWBD/19

2. PODSTAWA OPRACOWANIA

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120; poz. 1126)
- Ustawa z dnia 21.03.1985 – o drogach publicznych (tj. z 26.06.2000 r. Dz. U. Nr 71 poz. 838 ze zmianami)
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430)
- Projekt budowlany

3. ZAKRES ROBÓT DLA CAŁEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO ORAZ KOLEJNOŚĆ REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH OBIEKTÓW

Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego obejmuje budowę obiektu budowlanego pn.:

„Przebudowa drogi powiatowej 2603C Ciechocinek – Siutkowo”

Kolejność realizacji poszczególnych obiektów:

- roboty ziemne i przygotowawcze – rozbiórka bądź usunięcie elementów istniejącego zagospodarowania terenu, wytyczenie geodezyjne obiektów; wykonanie wykopu pod: przekopy kontrolne, zabezpieczenie uzbrojenia terenu,
- pomiary geodezyjne i zasypanie wykopów,
- wykonanie frezowania istniejącej nawierzchni,
- wykonanie poszerzeń jezdni i prac związanych z budową chodnika,
- wykonanie chodnika,
- wykonanie jezdni z betonu asfaltowego,
- inwentaryzacja geodezyjna wybudowanych elementów zagospodarowania terenu,
- sprawdzenie oraz odbiór techniczny.

4. WSKAZANIE ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

W rejonie planowanych robót występują sieci: energetyczna, kanalizacja sanitarna, sieć wodociągowa, telekomunikacyjna.

5. WSKAZANIE ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI

Elementami zagospodarowania terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi są:

- droga w warunkach odbywającego się ruchu drogowego
- czynne sieci uzbrojenia podziemnego zaznaczone na projekcie zagospodarowania terenu tj.: sieć wodociągowa, kable energetyczne i teletechniczne, sieć kanalizacji sanitarnej - zagrożenie ich uszkodzenia wynikające z braku właściwego zabezpieczenia w trakcie wykonywania robót
- mogące występować uzbrojenie podziemne niezinventaryzowane na planie
- w trakcie robót budowlanych pewne zagrożenie stwarzają roboty ziemne
- prace w zasięgu ramienia dźwigu lub podnośnika
- prace przy wycince drzew i krzewów

Podczas realizacji inwestycji nie powinny występować szczególne zagrożenia związane z prowadzonymi robotami budowlanymi.

6. WSKAZANIE PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ WYSTĘPUJĄCYCH PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH

Teren budowy oraz miejsce wykonywania wykopów należy wydzielić, ogrodzić i oznakować przed dostępem osób postronnych. Roboty prowadzić w sposób usystematyzowany bez rozciągania na zbyt szerokim froncie.

Podczas realizacji robót budowlanych mogą wystąpić typowe zagrożenia, jakie występują przy pracach rozbiórkowych, ziemnych i nawierzchniowych.

W trakcie wykonywania robót ziemnych realnym zagrożeniem będzie możliwość:

- występowania wszelkiego rodzaju osuwania się gruntu przy wykonywaniu robót ziemnych (wykopów), a w związku z tym przygnięcia lub zasypania
- upadku do wykopów kamieni z urobku, różnego rodzaju przedmiotów i narzędzi
- upadku do wykopów pracowników w sytuacji braku lub niewłaściwie wykonanych zejść na ich dno,
- upadku do wykopów osób postronnych w przypadku ich nieprawidłowego zabezpieczenia i oznakowania
- zasypania pracowników podczas wykonywania zasypywania wykopów sprzętem mechanicznym (spycharka, spycharko-koparka)
- porażenia prądem elektrycznym w przypadku przerwania przewodów elektrycznych.

W trakcie realizacji robót drogowych związanych z utwardzeniem terenu mogą wystąpić następujące zdarzenia stwarzające zagrożenie zdrowia i życia:

- potrącenie przez pojazdy drogowe poruszające się po drodze
- wejście na teren budowy osób postronnych bez względu na ich oznakowanie
- wykonywanie robót ziemnych niezgodnie z technologią
- nieprzestrzeganie przepisów bhp podczas robót ziemnych przy czynnych sieciach technicznych podziemnych stanowiących uzbrojenie terenu

- niebezpieczeństwa wynikające z prowadzenia prac w pobliżu czynnych sieci i urządzeń elektrycznych
- składowanie materiałów budowlanych i narzędzi na krawędzi wykopu
- możliwe osunięcia gruntu przy wykonywaniu robót ziemnych – wykopów
- upadek do wykopów
- przebywanie w zasięgu pracy ramienia koparki
- lekceważenie zagrożenia ze strony niewypałów
- roboty wykonywane przy użyciu dźwigu i podnośników
- brak właściwego zejścia na dno wykonanych wykopów w celu wykonywania prac montażowych
- przysypanie podczas wykonywania wykopów
- wykonywanie wszelkich prac na istniejących liniach i urządzeniach elektrycznych tylko na wyłączonych spod napięcia, uziemionych i odpowiednio oznakowanych realizować wyłącznie na podstawie pisemnego polecenia na pracę wystawionego przez uprawnionych pracowników zakładu energetycznego
- roboty ziemne związane z ewentualnym zabezpieczeniem kabli energetycznych bądź teletechnicznych wykonywać ręcznie, pod nadzorem uprawnionego brygadzysty

Występujące zagrożenia podczas wykonywania robót budowlanych przy realizacji inwestycji będą miały charakter lokalny, związany z miejscem wykonywania i w czasie wykonywania określonego rodzaju robót. Wyjątkiem może być tylko sytuacja spowodowana warunkami pogodowymi, które w przypadku obfitych opadów będą oddziaływały na terenie całej inwestycji powodując związane z nimi zagrożenia.

Roboty budowlane drogowe należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, a w szczególności zgodnie z ustawą Prawo Budowlane, Prawo o Ruchu Drogowym, Polskimi Normami oraz przepisami w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

7. WSKAZANIE SPOSOBU PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNI NIEBEZPIECZNYCH

Instruktaż ogólny – powszechny:

- należy prowadzić instruktaż w zakresie specyfiki budowy ze wskazaniem zagrożeń dla bezpieczeństwa i zdrowia ludzi w stosunku do każdego pracownika przed wprowadzeniem na plac budowy
- bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawują odpowiednio kierownik budowy oraz kierownik robót, stosownie do zakresu obowiązków.
- każdy pracodawca ma obowiązek ustalić wykaz prac szczególnie niebezpiecznych występujących na budowie oraz sposoby postępowania przy wykonywaniu tych prac
- pracownicy zatrudnieni na placu budowy powinni być wyposażeni w odpowiedni dla danej pracy sprzęt ochrony osobistej lub zbiorowej oraz powinni być wyposażeni w odzież ochronną wg obowiązujących tabel i norm zakładowych; zobowiązuje się pracowników do stosowania ich zgodnie z przeznaczeniem.
- dla pracowników powinny być organizowane szkolenia BHP. Rodzaje obowiązujących szkoleń wg Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej w sprawie szczegółowych zasad szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy są następujące:
 - a) szkolenie wstępne
 - b) szkolenie wstępne stanowiskowe

- c) szkolenie wstępne podstawowe
- d) szkolenie okresowe
- podczas szkolenia na każdym etapie należy zapoznać pracowników z ryzykiem zawodowym związanym z wykonywaną pracą na poszczególnych stanowiskach pracy oraz ze sposobem stosowania podczas pracy środków ochrony osobistej, zabezpieczających przed skutkami zagrożeń, np.: okulary ochronne, odzież ochronna itp.
- w dokumentacji budowy powinny znajdować się wszystkie dokumenty potwierdzające przeprowadzenie szkoleń w zakresie bhp, protokoły z dokonanych kontroli, wykaz wydanych zaleceń w zakresie bhp.
- ponadto na terenie budowy powinien być do wglądu pracowników plan bioz, dokonana ocena ryzyka zawodowego

Wykonawca (kierownik budowy) przed przystąpieniem do wykonywania robót budowlanych zobowiązany jest opracować plan BIOZ oraz instrukcję bezpiecznego ich wykonywania i zaznajomi z nimi pracowników w zakresie wykonywanych przez nich robót.

Pracownikom należy udzielić instruktażu każdorazowo przed przystąpieniem do wykonywania robót oraz w przypadku zmiany rodzaju robót wykonywanych przez danego pracownika. Instruktaż należy prowadzić w sposób umożliwiający przyswojenie przez pracownika niezbędnego zakresu wiedzy związanego z bezpieczeństwem wykonywania danych robót.

W instrukcji bezpiecznego wykonywania poszczególnych rodzajów robót należy zawrzeć wymagania zawarte w:

- Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 06.02.2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych. Dz. U. Nr 47 poz. 401.
- Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26.09.1997 r. w sprawie ogólnych przepisów BHP. Dz. U. Nr 129 poz. 844,
- Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11.06.2002 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogólnych przepisów BHP. Dz. U. Nr 91 poz. 811,
- Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 17.09.1999 r. w sprawie BHP przy urządzeniach i instalacjach energetycznych. Dz. U. Nr 80 poz. 912,
- Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 30.10.2002 r. w sprawie minimalnych wymagań dotyczących BHP w zakresie użytkowania maszyn przez pracowników podczas pracy. Dz. U. Nr 191 poz. 1596.

8. WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA ZDROWIA LUB W ICH SĄSIEDZTWIE, W TYM ZAPEWNIAJĄCYCH BEZPIECZNĄ I SPRAWNĄ KOMUNIKACJĘ UMOŻLIWIAJĄCĄ SZYBKĄ I SPRAWNĄ KOMUNIKACJĘ NA WYPADEK POŻARU, AWARII I INNYCH ZAGROŻEŃ

Nie przewiduje się prowadzenia robót w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie.

Realizacja przedsięwzięcia odbywać się będzie etapowo – po zakończeniu jednego odcinka robót należy przystąpić do budowy odcinka bezpośrednio następnego.

Odcinki robót muszą być zgodne z harmonogramem robót.

Teren robót będzie wygradzony za pomocą zapór drogowych, pozwoli to na ewentualny dojazd samochodów Pogotowia Ratunkowego bądź Straży Pożarnej do każdego miejsca ulicy. Dostęp do hydrantów zlokalizowanych przy ulicy nie może być utrudniony.

Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych:

- a) środki zapewniające bezpieczną i sprawną komunikację - łączność telefoniczna – telefonia komórkowa
- b) środki umożliwiające szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii, wypadku drogowego i innych zagrożeń - środki transportu kołowego – samochody wykonawcy robót, karetka pogotowia, wóz strażacki, radiowóz policyjny
- c) środki ochrony osobistej - wyposażenie pracowników w środki ochrony osobistej takich jak: kaski, rękawice ochronne, szelki bezpieczeństwa, kamizelki odblaskowe
- d) wyposażenie ekipy elektromonterów w zestaw narzędzi i przyrządów pomiarowych posiadających aktualny atest.
- e) wyposażenie bazy budowy w sprzęt p-poż. oraz apteczkę
- f) zachować wymagane odległości pracującego sprzętu i maszyn od czynnych urządzeń elektroenergetycznych
- g) nie wykonywać robót po zapadnięciu zmroku lub przy złej widoczności.
- h) stosować się do warunków zawartych w uzgodnieniach z gestorami sieci.

Projekt budowlany, dziennik budowy, lista obecności oraz zeszyt instruktaży, winny znajdować się u kierownika budowy.

Pisemne polecenia na prace w pobliżu czynnych urządzeń elektroenergetycznych winny być w posiadaniu brygadzysty.

.....
Maciej Stachowicz
(projektant)
Grudziądz, dn. 12.12.2019

V. UZGODNIENIA I OPINIE

RS.6220.8.7.2019

DUDIM

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH
W ALEKSANDROWIE KUJAWSKIM
Z/S W ODOLIONIE

Waganiec, dnia 17.06.2020 r.

DATA
WPŁYWU 2020 -06- 23

L.dz. 698

Podpis *Qe*

**Decyzja
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art.71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś, a także §3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), zwanej dalej w skrócie Kpa, po rozpatrzeniu wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożonego przez Zarząd Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z/s w Odolionie,

orzekam:

- I. Nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, dla przedsięwzięcia pn.: **„Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo na odcinku od km 10+400 do km 11+960”.**
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym w szczególności:
 1. W celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace związane z realizacją przedsięwzięcia (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu/transportu) prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj.: w godz. 6.00-22.00.
 2. Stosować gotowe mieszanki bitumiczne, wytwarzane w wytwórniach poza miejscem inwestycji.
 3. Transportować materiały pyłące oraz masy bitumiczne samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona zostanie w opończę lub inne zabezpieczenie ograniczające pylenie transportowanego materiału oraz emisję oparów asfaltów.
 4. W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.
 5. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zapewnić dostępność sorbentów.

- W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
6. Zaplecze budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zorganizować na terenie utwardzonym i posiadającym szczelną powierzchnię, z dala od cieków i zbiorników wodnych, a także od miejsc z płytkim zaleganiem wód podziemnych.
 7. Wycinkę drzew wykonać poza okresem lęgowym ptaków oraz zasadniczym okresem rozrodu innych zwierząt przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia, lub w trakcie jego trwania po potwierdzeniu przez eksperta przyrodnika, maksymalnie na 2 dni przed planowaną wycinką, braku lęgów (gniazd) chronionych gatunków ptaków oraz obecności innych chronionych gatunków zwierząt w ich obrębie (np. obecności nietoperzy w dziuplach drzew).
 8. Drzewa i krzewy, które nie podlegają wycinie, a pozostają w zasięgu oddziaływania inwestycji, na etapie budowy zabezpieczyć przed:
 - możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew i wygrodenie krzewów,
 - mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym,
 - przesuszeniem systemu korzeniowego poprzez utrzymanie maksymalnie przez dobę otwartych wykopów lub stosowanie mat osłaniających i ich nawilżanie w okresie obniżonej wilgotności gruntu i powietrza.
 9. Nie organizować zaplecza budowy lub miejsc postoju maszyn i składowania materiałów w zasięgu rzutu koron drzew.
 10. W zamian za usuwane drzewa i krzewy wykonać nasadzenia zastępcze w minimalnej skali odpowiadającej liczbie drzew oraz powierzchni zakrzewień usuwanych. Do nasadzeń zastępczych wykorzystać rodzinne gatunki drzew i krzewów liściastych. Nasadzenia wykonać przed ostatecznym oddaniem inwestycji do eksploatacji.
 11. Po wykonaniu nasadzeń zastępczych, w ciągu 3 lat od zakończenia inwestycji, sprawdzić udatność wykonanych prac, a następnie, w razie konieczności, wykonać nasadzenia uzupełniające.
 12. Każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów dokonać kontroli obecności zwierząt w ich obrębie. W przypadku obecności fauny, zwierzę lub zwierzęta odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska zapewniającego możliwość dalszej wędrówki.
 13. Na terenie robót używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku konserwacji i awarii sprzętu.
 14. Zabiegi związane z konserwacją, naprawami i postojami maszyn i urządzeń należy wykonać w miejscach do tego odpowiednio przystosowanych, o podłożu zabezpieczonym przed przedostaniem się do gruntu i wód podziemnych zanieczyszczeń.

15. W celu neutralizacji wycieków substancji chemicznych i ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, których odpowiednia ilość powinna być stale zagwarantowana na terenie prowadzonych robót.
16. Wykorzystane odpady należy posegregować i gromadzić w kontenerach (pojemnikach) do czasu ich zapelnienia, następnie przekazać uprawnionym odbiorcom. Kontenery (pojemniki) zabezpieczyć przed opadami atmosferycznymi.
17. Wody powierzchniowe znajdujące się na terenie prowadzonych prac budowlanych należy zabezpieczyć przed zamuleniem, zanieczyszczeniem mechanicznym, przenikaniem substancji chemicznych używanych na budowie, przedostaniem się odpadów i ścieków.
18. W obrębie budowli inżynierskich (mosty, przepusty) na wodach powierzchniowych należy zastosować rozwiązania zabezpieczające przed uszkodzeniem (erozją) skarp i przedostaniem się zanieczyszczeń bezpośrednio do koryta cieku w wyniku spływu wód opadowych i roztopowych.

Uzasadnienie

Zarząd Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z/s w Odolionie wystąpił z wnioskiem z dnia 25.10.2019 r. (wpływ 28.10.2019 r.) do tutejszego organu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo na odcinku od km 10÷400 do km 11÷960”, gmina Waganiec, powiat aleksandrowski.

Do wniosku załączono wszystkie wymagane załączniki opisane w art.74 uouioś. Podstawą prawną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest art. 71 ust. 2 pkt 2 uouioś, w myśl którego realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna po uzyskaniu niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 75 ust.1 pkt 4 ustawy uouioś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Waganiec.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku Kartą informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie wymienione w § 3 ust.1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w §2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”, ponieważ długość przebudowywanej drogi wynosi około 1,56 km.

W dniu 05 listopada 2019 r. Wójt Gminy Waganiec obwieszczeniem znak: RŚ.6220.8.1.2019 z dnia 31.10.2019 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o wystąpieniu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy,

a także do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z prośbą o opinię w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismami z dnia 14.11.2019 r. zwrócono się do: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim o wyrażenie opinii w sprawie warunków realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z zapytaniem o potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko oraz ewentualne określenie zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zawiadomieniem N.NZ-42-07-5/19 z dnia 12.11.2019 r. poinformował o przekazaniu akt sprawy wg. właściwości do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy.

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny opinią nr NNZ.9022.1.552.2019 z dnia 18.11.2019 r. uznał, że dla danego przedsięwzięcia nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku opinią nr GD.RZŚ.435.1437.2019 WL z dnia 21.11.2019 r. uznał, że dla danego przedsięwzięcia nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy opinią nr WOO.4220.826.2019.JM.2 z dnia 15 stycznia 2020 r. uznał, że dla danego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 uouioś, tutejszy Organ przeanalizował rodzaj i charakter planowanej inwestycji, usytuowanie przedsięwzięcia, zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania.

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ analizowana inwestycja dotyczy przebudowy drogi publicznej, która w myśl art. 80 ust. 2 ustawy uouioś nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planu, jeżeli został on uchwalony.

W dniu 28.01.2020 r. Wójt Gminy Waganiec wydał postanowienie w sprawie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia w ramach prowadzonego postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 28.01.2020 r. zawiadomiono strony postępowania o wydaniu postanowienia stwierdzającego brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz o możliwości zapoznania się z zebranymi materiałami i dowodami przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym m.in. opinią Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy, opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i opinią Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

W trakcie całego postępowania do tut. Organu nie wpłynęły uwagi i wnioski złożone przez strony postępowania.

Po przeanalizowaniu Karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że przedsięwzięcie obejmuje przebudowę drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek - Siutkowo na odcinku 1560 m tj. od km 10+400 do 11+960, mieszczącej się na terenie gminy Waganiec, obręby: Nowy Zbrachlin, Waganiec, Przypust, Wójtówka.

Planowana droga przebiega w pobliżu miejscowości Waganiec i rozpoczyna swój bieg w okolicach skrzyżowania z ul. Dworcową, natomiast kończy swój bieg przy torach kolejowych. Przebieg trasy graniczy z zabudową jednorodzinną, zabudową usługową, polami uprawnymi, terenami podmokłymi na pewnym odcinku trasy oraz terenami PKP.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się m.in. wykonanie:

- poszerzenia jezdni do szerokości 6 m (obecnie około 5 m), co wiąże się z wykonaniem korytowania na odcinku jezdni objętych poszerzeniem (do głębokości 60 cm), wykonaniem warstw konstrukcyjnych oraz warstw asfaltowych – wiążącej i ścieralnej,
- chodnika w miejscu wskazanym w PZT, co wiąże się z wykonaniem korytowania na głębokość 50 cm, wykonaniem warstw konstrukcyjnych oraz warstwy wierzchniej z kostki betonowej gr. 6 cm,
- przebudowy zjazdów na posesję (w miejscach występowania chodników zjazdy z kostki betonowej, pozostałe asfaltowe),
- remontu skrzyżowania polegającego na korekcie geometrii i wymianie warstwy ścieralnej,
- frezowania istniejącej nawierzchni na całej powierzchni,
- poboczy gruntowych.

Podstawowe parametry drogi powiatowej przyjęte przy opracowaniu projektu:

- kategoria drogi – droga powiatowa klasy technicznej Z (zbiorcza),
- prędkość projektowa 50 km/h,
- projektowana szerokość pasa ruchu: 3,00 m,
- szerokość nawierzchni: 6,00 m,
- szerokość pobocza: 2 x 1,00 m,
- szerokość chodnika: 2,00 m.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary: wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary szczególnego zagrożenia powodzią, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek; wybrzeży i środowisko morskie; górskie lub leśne; objęte ochroną, w tym strefy ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych; wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody; na których standardy jakości zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne; o znacznej gęstości zaludnienia; przylegające do jezior; jak również uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Na potrzeby planowanego przedsięwzięcia prognozuje się wykorzystanie normatywnych wielkości w zakresie zużycia wody, materiałów, paliw oraz energii. W fazie realizacji wykorzystane będą typowe dla tego typu prac budowlanych materiały, głównie:

kostka betonowa, kruszywa mineralne, piasek, paliwa (oleje i benzyny) do napędu pojazdów samojezdnych i maszyn.

Przebudowa drogi nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym, bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

Zadanie będzie powiązane funkcjonalnie z istniejącą już siecią dróg, przebiegającą jednak w obrębie innych pasów drogowych. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w Kip, w najbliższym czasie nie są planowane budowy lub przebudowy odcinków dróg, z którymi krzyżuje się planowana do budowy droga w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia. Zatem na etapie realizacji nie powinno zachodzić zjawisko kumulowania się oddziaływań istniejącej sieci drogowej z planowaną do przebudowania drogą w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia.

Projektowane zadanie zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej katastrofy naturalnej z uwagi na lokalizację, używane do przebudowy materiały i technologie robót.

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez inwestora dokumentacji, przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Podczas realizacji inwestycji wystąpi emisja gazów cieplarnianych, głównie dwutlenku węgla, w związku z pracą ciężkiego sprzętu i środków transportu materiałów wykorzystywanych do dokonania przebudowy. Emisja ta będzie krótkotrwała i o niewielkim lokalnym zasięgu, czyli będzie mało znacząca. Natomiast na etapie eksploatacji, dzięki nowej nawierzchni nastąpi poprawa płynności ruchu, co przełoży się na zmniejszenie ilości spalonego paliwa, tym samym emisji gazów odpowiedzialnych za powstanie efektu cieplarnianego (przede wszystkim dwutlenku węgla). Z uwagi na lokalny charakter drogi oraz niewielkie natężenie ruchu nie przewiduje się wpływu zamierzenia na klimat.

Przy budowie i utrzymaniu drogi będą stosowane technologie i materiały, dostosowane do warunków klimatycznych występujących w Polsce. Ponadto, zamierzenie jest położone poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami i wystąpieniem powodzi.

W trakcie przebudowy mogą pojawić się uciążliwości akustyczne związane z prowadzeniem prac budowlanych z użyciem urządzeń mechanicznych. Jest to związane z wykonaniem robót ziemnych i nawierzchniowych oraz zastosowania sprzętu drogowego. Uciążliwości te będą miały jednak charakter krótkotrwały i ustąpią wraz z oddaniem inwestycji do użytkowania. Ich zminimalizowanie będzie polegało na odpowiedniej organizacji robót, przeprowadzeniu robót w porze dziennej oraz możliwe krótkim okresie trwania budowy. Ze względu na swój krótkotrwały i przemijający charakter emisja hałasu skończy się wraz z zakończeniem poszczególnych etapów prac budowlanych i można ją uznać za pomijalną.

Emisja hałasu do środowiska w trakcie eksploatacji związana z ruchem pojazdów samochodowych zmniejszy się po oddaniu inwestycji do użytkowania, do czego przyczyni się poprawa jakości nawierzchni oraz warunków ruchu. Uciążliwość akustyczna jest tym większa, im większe jest natężenie ruchu. Mając na względzie klasę drogi, wielkość natężenia

ruchu, a także lokalizację przedmiotowej drogi powiatowej, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

Na etapie prowadzenia prac budowlanych źródłami zanieczyszczeń gazowych będą silniki pojazdów uczestniczących w pracach ziemnych i transportowych oraz prace ziemne, które będą źródłem pylenia. Biorąc pod uwagę skupienie prac budowlanych na krótkich odcinkach, uciążliwości placu budowy ograniczy się tylko do tych odcinków, które to będą się przesuwać w miarę postępowania prac budowlanych. Oddziaływania te będą odwracalne i krótkoterminowe. Etap realizacji inwestycji nie spowoduje trwałych i nieodwracalnych negatywnych zmian w stanie powietrza atmosferycznego.

Stan powietrza atmosferycznego w fazie eksploatacji wiąże się z natężeniem ruchu pojazdów na poszczególnych odcinkach drogi. Mając na względzie klasę drogi i obecne natężenie ruchu na drodze oraz szacunkowy (na poziomie 5%) wzrost natężenia ruchu po zrealizowaniu przedsięwzięcia, uznać można, że inwestycja na etapie eksploatacji nie będzie znaczącym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu. W ramach realizacji przedsięwzięcia wykonane zostaną m.in. nowa nawierzchnia oraz likwidacja miejscowych zwężeń na istniejącej drodze, przez co nastąpi poprawa płynności ruchu, co w konsekwencji przyczyni się do zmniejszenia emisji spalin wydzielanych przez silniki poruszających się po drodze pojazdów. Przez wzgląd na powyższe, uwzględniając klasę drogi oraz niewielkie natężenie ruchu pojazdów, na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia przekroczeń w zakresie emisji substancji szkodliwych do powietrza.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200045, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW20002127935 - Wisła od granicy Regionu Wodnego Dolnej Wisły do dopł. z Sierchowa, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której potencjał oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego potencjału ekologicznego oraz możliwości migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego - Wisła od Dopływu z Sierchowa do granicy Regionu Wodnego Dolnej Wisły i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Inwestycja będzie realizowana w granicach głównego zbiornika wód podziemnych nr 144 "Dolina Kopalna Wielkopolska" oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia

powodzą.

Na etapie budowy głównymi przyczynami zanieczyszczenia wód i gleby mogą być spływy deszczowe oraz roztopowe z terenu budowy, a także wyfukiwane zanieczyszczenia z materiałów używanych do budowy.

W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji używany będzie wyłącznie sprawny sprzęt i monitorowane będą ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.

Zaplecze budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zorganizowane zostaną na terenie utwardzonym i posiadającym szczelną powierzchnię, z dala od cieków i zbiorników wodnych, a także od miejsc z płytkim zaleganiem wód podziemnych.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zapewniona zostanie dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych nastąpi, tak jak obecnie, powierzchniowo do gruntu w pas drogowy, za pomocą nadanych spadków podłużnych i poprzecznych.

Na etapie realizacji inwestycji, woda będzie dostarczana na plac budowy beczkowozami.

Podczas realizacji przedsięwzięcia zostaną wykorzystane przenośne toalety z bezodpływowym zbiornikiem na ścieki. Opróżnianiem bezodpływowych zbiorników zajmować się będzie specjalistyczna firma, posiadająca stosowne zezwolenie.

Nie przewiduje się prowadzenia głębokich wykopów w związku z przebudową drogi. Tym samym nie przewiduje się naruszenia istniejących warunków hydrogeologicznych, w tym warstw wodonośnych.

Z uwagi na rodzaj, zakres lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w przedłożonej dokumentacji, jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie negatywnie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w ww. Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Odpady powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia, głównie odpady z remontu i przebudowy dróg, będą segregowane oraz magazynowane w kontenerach, pojemnikach lub luzem w przeznaczonym do tego celu miejscu. Następnie zostaną przekazane wyłącznie uprawnionym podmiotom, które posiadają zezwolenia na odzysk, zbieranie lub unieszkodliwianie odpadów. Odpady z frezowania będą na bieżąco wywożone do firm produkujących masę asfaltową w celu dalszego przerobu. Wykonawca robót jest zobowiązany do prowadzenia prawidłowej gospodarki z powstającymi odpadami zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r., poz. 701 ze zm.) oraz szczegółowymi aktami wykonawczymi.

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej, względem którego obowiązują uwarunkowania i zakazy określone przez art. 24 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.) oraz rozporządzenie Nr 20/2005 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 września 2005 r. w Uchwałą nr XI/257/19Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 listopada

2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 6119), w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy uouioś z wyjątkiem m.in. realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r., poz. 1945 ze zm.). Przedmiotowa inwestycja stanowi przedsięwzięcie celu publicznego, dla którego wykonanie oceny oddziaływania na środowisko, w tym raportu oddziaływania na środowisko, nie jest obligatoryjne.

Realizacja planowanego zamierzenia przy przyjętym rozwiązaniu lokalizacji (realizacja w obrębie istniejącego przebiegu drogi), nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych.

Przedmiotowy projekt obejmuje usunięcie 15 drzew oraz jednego krzewu. W zamian za usuwane drzewa zostaną wykonane nasadzenia zastępcze w pasie drogi 2603C, w ilości odpowiadającej minimum liczbie drzew oraz powierzchni krzewów usuwanych. Do nasadzeń zastępczych zostaną wykorzystane rodzime gatunki drzew i krzewów, które zostaną posadzone przed zakończeniem realizacji inwestycji. Uwzględniono również potrzebę kontroli oraz uzupełnienia ewentualnych wykonanych nasadzeń drzew w okresie 3 lat od ich wykonania.

W celu wyeliminowania zagrożenia uszkodzania drzew i krzewów znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji, stwierdzono potrzebę zastosowania działań minimalizujących i zabezpieczających pnie i korzenie przed uszkodzeniami. Ponadto, wskazano na konieczność lokalizacji zaplecza budowy, miejsc postoju maszyn i składowania materiałów poza rzutem koron drzew.

Biorąc pod uwagę potencjalną możliwość zasiedlania drzew przez gatunki chronione wskazano na konieczność realizacji wycinki drzew poza okresem lęgowym ptaków oraz zasadniczym okresem rozrodu innych gatunków zwierząt przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia, lub po potwierdzeniu przez eksperta przyrodnika braku lęgów (gniazd) chronionych gatunków ptaków, zajętych schronień nietoperzy lub innych chronionych gatunków zwierząt w obrębie usuwanych drzew i krzewów.

W celu wyeliminowania zagrożenia śmiertelności małych zwierząt wskutek tworzenia pułapek ekologicznych, wskazano na konieczność kontrolowania wykopów każdorazowo przed podjęciem prac w ich obrębie. W obszarze zadania, w tym w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych prac, występują potencjalne i rzeczywiste siedliska płazów, gadów i małych ssaków (tereny rolnicze, zbiorniki wodne, zadrzewienia). W związku z tym uwzględniono możliwość przemieszczania się w rejonie inwestycji małych zwierząt, w tym: gryzoni, ryjówek, płazów i gadów, dla których wykopy prowadzone na etapie realizacji stanowiąby realne zagrożenie.

Ponadto, zgodnie z przedłożonym uzupełnieniem zamierzenie me obejmuje przebudowy przepustów pod drogą.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym Kip wraz z jej uzupełnieniem ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz.

Zamierzenie nie wiąże się ze zniszczeniem lub naruszeniem terenów leśnych, podmokłych, bagiennych i torfowiskowych. Jednocześnie na podstawie analizy przedłożonej

dokumentacji nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

Jednocześnie informuję, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, wynikającymi z art. 52 ww. ustawy o ochronie przyrody, np. niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznymi.

Reasumując uznano, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z jej uzupełnieniem, rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji oraz eksploatacji zamierzenia.

Określenie istotnych warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ujętych w sentencji niniejszej decyzji wynika z potrzeby ograniczenia uciążliwości związanych z emisją hałasu, zanieczyszczeniem powietrza oraz ochroną środowiska przyrodniczego.

Nie przewiduje się również przekroczeń standardów jakości środowiska, zwłaszcza biorąc pod uwagę, że w przedłożonej Karcie informacyjnej przedsięwzięcia przedstawione zostały rozwiązania minimalizujące oddziaływanie inwestycji na środowisko. Bezpośrednie oddziaływanie będzie miało charakter krótkotrwały i nie wpłynie znacząco na pogorszenie stanu jakości środowiska.

Zastosowanie prawidłowych rozwiązań projektowych, technicznych i technologicznych, zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom wniesienie odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku, ul. Kilińskiego 2 za pośrednictwem Wójta Gminy Waganiec, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

2. Zgodnie z art. 127a Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna.

3. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 uouioś, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a uouioś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uouioś, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

WÓJT

mgr Piotr Kosik

Otrzymują:

1. Zarząd Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kuj. zs. w Odolionie
ul. Szosa Ciechocińska 22, 87-700 Aleksandrów Kuj.
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie:
 - tablica ogłoszeń Urzędu Gminy w Wagańcu,
 - tablice sołectw: Nowy Zbrachlin, Waganiec I, Przypust, Wójtówka i Plebanka,
 - BIP Urzędu Gminy - strona internetowa www.waganiec.biuletyn.net
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz.
2. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy
ul. Kujawska 4, 85-031 Bydgoszcz.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku
ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19
80-804 Gdańsk.

Sporządził: Wojciech Mańkowski

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

„Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo na odcinku od km 10÷400 do km 11÷960”

Przedmiotem inwestycji jest przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo na odcinku od km 10÷400 do km 11÷960, mieszczącej się na terenie gminy Waganiec.

Długość drogi objętej opracowaniem wynosi 1 560 m.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w granicach administracyjnych województwa kujawsko-pomorskiego, w powiecie aleksandrowskim, gmina Waganiec, obręby: Nowy Zbrachlin, Waganiec, Przypust, Wójtówka.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na terenie: działek o nr ewidencyjnych: 34, obręb 0004 Nowy Zbrachlin; 266 obręb 0005 Waganiec; 1 obręb 0008 Przypust; 5, 9/1, 21/3 obręb 0013 Wójtówka.

Planowany do przebudowy odcinek drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo przebiega przez tereny rolnicze, częściowo zabudowane (zabudową jednorodzinną i usługową), terenami podmokłymi na pewnym odcinku trasy oraz terenami PKP.

Podstawowe parametry drogi powiatowej przyjęte przy opracowaniu projektu:

Kategoria drogi – droga powiatowa klasy technicznej Z (zbiorcza)

Prędkość projektowa: 50 km/h

Projektowana szerokość pasa ruchu: 3,00 m

Szerokość nawierzchni: 6,00 m

Szerokość pobocza: 2x1,00m

Szerokość chodnika: 2,00m

Średnie natężenie ruchu na godzinę:

- pojazdy lekkie – 20 pojazdów/godzinę
- pojazdy ciężkie – 8 pojazdów/godzinę

Przebudowa będzie obejmowała jezdnię o nawierzchni bitumicznej o powierzchni ok. 10 000 m², chodniki będą stanowiły ok. 3 000 m², zjazdy ok. 520 m², pobocza ok. 2 000 m².

W wyniku realizacji projektu obecne wykorzystywanie terenu nie zmieni się. Aktualnie droga pełni funkcję drogi publicznej klasy technicznej Z (zbiorcza), która nie ulegnie zmianie po realizacji projektu. W istniejącym stanie droga powiatowa ma przekrój jednojezdniowy o zmiennej szerokości jezdni od 4,30m do 5,50m.

Przedmiotowy odcinek drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo zlokalizowany jest na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej, nie jest objęty ochroną konserwatorską.

Na podstawie wizji terenowej, w związku z realizacją przedsięwzięcia przewiduje się wycinki 15 szt. drzew i 1 szt. krzewu.

Zadanie będzie powiązane funkcjonalnie z istniejącą już siecią dróg, przebiegającą jednak w obrębie innych pasów drogowych. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w Kip, w najbliższym czasie nie są planowane budowy lub przebudowy odcinków dróg, z którymi krzyżuje się planowana do budowy droga, w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia.

WÓJT
mgr Piotr Kosik